UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

LAS HABILIDADES SOCIALES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL, EL CONOCIMIENTO, COMPRENSION Y LA ACTITUD LABORAL DE LOS MAESTROS PRE-SERVICIOS DE EDUCACION ESPECIAL

Por

Johanna C. Hernández

Comité de Disertación
Dr. Damián Vélez Serra – Presidente
Dra. Dalila López Torres
Dra. Norma Valle Padilla
Dra. Rebecca F. Velázquez Rivera
Dra. Eva I. Rivera Bobé

15 de diciembre de 2022

LAS HABILIDADES SOCIALES DE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL, EL CONOCIMIENTO, COMPRENSION Y LA ACTITUD LABORAL DE LOS MAESTROS PRE-SERVICIOS DE EDUCACION ESPECIAL

Nosotros, los miembros del Comité de Disertación Doctoral y del Comité de la Defensa Doctoral de la estudiante *Johanna C. Hernández Ríos*, certificamos que la investigación sometida por ésta cumple con los requisitos para las disertaciones doctorales establecidas por el *Programa Doctoral en Educación* del Recinto de San Germán, de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, y para que así conste firmamos, certificando la aprobación de la misma.

Aprobada: 15 de diciembre de 2022
Fecha

Damián Vélez Serra, Ph.D. Presidente del Comité

Dalila López Torres, Ed.D. Miembro del Comité

Norma Valle Padilla, Ed.D. Miembro del Comité

Rebecca F. Veláquez Rivera, Ed.D. Lectora de Defensa

Eva I. Rivera Bobé, Ed.D. Lectora de Defensa

Mary L. Martínez Aldebol, Ed.D.
Coordinadora Programa Doctoral en Educación
19 de diciembre de 2022
Fecha

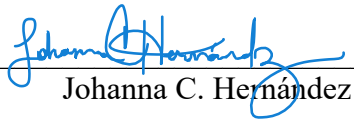
Keneth DiLorenzo Baker, Ed.D.
Director Departamento de Ciencias Sociales, Educación y Humanidades
Dec 15, 2022
Fecha

Carlos E. Irizarry Guzmán, DBA.
Director Escuela de Estudios Graduados e Investigación
19 de diciembre de 2022
Fecha

Ileana Ortiz Rivera, Ed.D.
Decana Asuntos Académicos Interina
19 de diciembre de 2022
Fecha

Certificación de autoría

Yo, Johanna C. Hernández, certifico que la disertación doctoral titulada *Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial*, la cual presento como requisito para optar por el Grado de Doctor en Educación con especialidad en Currículo y Enseñanza del Recinto de San Germán de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, es el producto de mi labor investigativa. Asimismo, doy fe de que este trabajo es original e inédito.



Johanna C. Hernández

Prefacio

Dedicatoria

Dedico este trabajo a Dios, que ha guiado mis pasos y protegido durante estos años de desarrollo profesional. Por haberme regalado una familia marvillosa que me ha brindado el amor, motivación, esperanza y paciencia para continuar perseverando. Gracias, Nilda por haberme apoyado incondicionalmente durante todo estos años de dedicación y esfuerzo. Gracias, Abraham, Naomi, Abraham Jr. y Kaila por ser mi razón de ser.

Reconocimientos

En este espacio deseo destacar y agradecer a las personas que contribuyeron con su conocimiento/comprensión y destrezas para que esta disertación se hiciera realidad:

- Dr. Damián Vélez Serra, Presidente de la Disertación. Gracias por dirigir este trabajo de investigación, por su apoyo, confianza, y sus consejos. Estoy muy agradecida por su dedicación, paciencia y compromiso.
- Dra. Dalila López Torres, Miembro del Comité. Gracias por brindar su tiempo, por sus consejos y dedicación. Sus recomendaciones fueron una gran aportación a esta investigación. Estoy muy agradecida de su profesionalismo.
- Dra. Norma Valle Padilla, Miembro del Comité. Gracias por unirse a este selectivo equipo de profesionales. Su apoyo incondicional y sus palabras de aliento me impulsaron a continuar con el proceso de investigación. Su sentido de compromiso y empatía me motivaron a continuar luchando para lograr esta meta.
- Dra. Eva I. Rivera Bobé, Lectora de Defensa. Gracias por aceptar la invitación de participar en esta investigación. Su profesionalismo junto a las observaciones y recomendaciones realizadas contribuyeron en afinar este trabajo.
- Dra. Rebecca F. Veláquez Rivera, Lectora de Defensa. Gracias por el tiempo dedicado a este trabajo de investigación. Sus observaciones y recomendaciones fueron una gran aportación.
- Comité de Expertos: Dra. Alice Y. Acevedo Silva, Dra. Rosa N. Acevedo Ruiz, Dra. Carmen Matos Figueroa, Dr. Ernesto Pérez Cartagena y Dr. José Pérez López, gracias por contribuir con sus conocimientos. Su contribución fue de gran aportación para lograr esta disertación.

Resumen

El propósito de esta investigación fue describir, analizar y evaluar las posibles relaciones entre las variables conocimiento, comprensión y la actitud de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros. El marco teórico se fundamentó en los postulados de la Teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman (1995), Teoría de la Elección de Glasser (1998) y la Teoría de las Actitudes Laborales de Robbins (2004). Se utilizó un diseño cuantitativo descriptivo correlacional con el propósito de hacer predicciones, asociaciones y cuantificar las relaciones entre las variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). La recopilación de los datos se realizó mediante un cuestionario creado por la investigadora dirigido a maestros pre-servicio de educación especial a nivel de bachillerato, a partir de su primer año de estudios.

Luego de validado el cuestionario y de obtener la autorización de la Junta de Revisión Institucional (JRI), la investigadora procedió a realizar primeramente el estudio piloto y luego el estudio formal. Finalmente, los datos obtenidos fueron codificados por un programador de datos utilizando la aplicación SPSS. Finalmente, el análisis de los datos reveló varios hallazgos y a partir de estos hallazgos, se realizaron recomendaciones generales y las recomendaciones para futuras investigaciones.

Tabla de Contenido

Página de aprobación *ii*
Certificación de autoría *iii*
Prefacio *iv*
Resumen *v*
Índice de Tablas *ix*
Índice de Figuras *x*
Índice de Apéndices *xi*

Capítulo I. Introducción…… *1*
Antecedentes del problema de la investigación…… *4*
Exposición del problema de la investigación…… *6*
Justificación del problema de la investigación…….. *10*
Conveniencia de la investigación…….. *11*
Relevancia social de la investigación…… *12*
Valor teórico de la investigación……... *14*
Propósito de la investigación……. *15*
Objetivos de la investigación……. *16*
Marco teórico de la investigación…….. *17*
Teoría de la Inteligencia Emocional…….. *18*
Teoría de la Elección……. *23*
Teoría de las Actitudes Laborales ……. *25*
Análisis comparativo de las teorías al problema de la investigación……. *28*
Aplicación de las teorías al problema de la investigación…….. *29*
Pregunta de la investigación……... *30*
Sub-preguntas de la investigación…….. *30*
Hipótesis de la investigación…….. *31*
Delimitaciones del problema de la investigación……... *31*
Definiciones conceptuales y operacionales de las variables……... *32*

Capítulo II. Revisión de literatura…… *36*
Introducción…… *36*
Inteligencia emocional y la educación especial…….. *36*
Inteligencia emocional y la capacitación del docente……. *42*
Inteligencia emocional, el conocimiento y la comprensión del docente……. *47*
Inteligencia emocional y la actitud laboral……. *60*
Las habilidades sociales en el salón de clases…… *71*
Resumen de la revisión de literatura……... *78*
Limitaciones de la revisión de literatura……. *83*

Capítulo III. Método…… *84*
Introducción…… *84*
Diseño de la investigación…….. *84*

Población y muestra…… ***85***
Criterios de inclusión y de exclusión para la selección de los participantes del estudio formal y el estudio piloto…… ***86***
Principio de inclusión…… ***86***
Principios de exclusión…….. ***87***
Instrumento de la investigación – Cuestionario…….. ***93***
Procedimientos para la validez y confiabilidad del instrumento…… ***96***
Comité de Expertos…… ***96***
Resultados del Comité de Expertos…… ***98***
Estudio piloto…… ***101***
Procedimientos del estudio formal…… ***102***
Diseño estadístico del estudio piloto y el estudio formal…….. ***112***
Análisis estadístico del estudio piloto…….. ***112***
Resumen…… ***114***

Capítulo IV. Resultados…… ***116***
Introducción…….. ***116***
Características de la población…… ***117***
Resultados de las preguntas de investigación…….. ***117***
Sub-pregunta de la investigación 1…….. ***118***
Sub-pregunta de la investigación 2…….. ***120***
Sub-pregunta de la investigación 3…….. ***122***
Resumen…… ***124***

Capítulo V. Discusión…… ***125***
Discusión de los resultados…….. ***125***
Sub-pregunta de la investigación 1…….. ***125***
Sub-pregunta de la investigación 2…….. ***129***
Sub-pregunta de la investigación 3…….. ***134***
Pregunta principal de la investigación…….. ***139***
Otros hallazgos…… ***140***
Conclusiones…… ***141***
Limitaciones metodológicas del estudio…….. ***142***
Recomendaciones para futuras investigaciones…….. ***143***

Referencias…….. ***144***

Apéndices…… ***155***

Índice de Tablas

Tabla 1 Características del Comité de Expertos…… ***97***

Tabla 2 Datos descriptivos de los expertos……... ***98***

Tabla 3 Coeficientes Cronbach's Alpha del Cuestionario…… ***112***

Tabla 4 Tendencias de las correlaciones de variables……... ***113***

Tabla 5 Correlación de las variables conocimiento y destrezas sociales de los maestros pre-servicio……. ***118***

Tabla 6 Datos descriptivos de las variables conocimiento y destrezas sociales de los maestros pre-servicio…… ***119***

Tabla 7 Correlación de las variables comprensión y destrezas sociales de los maestros pre-servicio…… ***120***

Tabla 8 Datos descriptivos de las variables comprensión y destrezas sociales de los maestros pre-servicio…… ***121***

Tabla 9 Correlaciones de las variables actitud laboral y destrezas sociales de los maestros pre-servicio……... ***122***

Tabla 10 Datos descriptivos de las variables actitud laboral y destrezas sociales de los maestros pre-servicio……... ***123***

Índice de Figuras

Figura 1 Relación del problema y el marco teórico de la investigación…… ***17***

Figura 2 Componentes actitudinales……. ***25***

Índice de Apéndices

Apéndice A Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial Versión en Línea (Estudio Piloto)…….... ***155***

Apéndice B Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial Versión en Línea (Estudio Formal)……. ***170***

Apéndice C Carta de intención para llevar a cabo la investigación y los endosos... ***175***

Apéndice D Aprobación de la Junta de Revisión Institucional…… ***182***

Apéndice E Consentimiento Informado del Estudio Piloto y del Estudio Formal… ***188***

Apéndice F Hoja de divulgación para el estudio piloto…….…… ***198***

Apéndice G Hoja de divulgación para el estudio formal……..… ***200***

Apéndice H Certificación del "Collaborative Institutional Training Institute" (CITI Program)…… ***202***

Apéndice I Hoja informativa para el/la maestro/a pre-servicio…… ***205***

Apéndice J Planilla de validación del instrumento de investigación…… ***208***

Apéndice K Certificación de validación del instrumento de investigación……... ***213***

Apéndice L Comunicado al panel de expertos…….. ***219***

Apéndice M Validación del instrumento de investigación por el panel de expertos.. ***225***

Apéndice N Carta de colaboración y endoso Consejero Profesional Licenciado…... ***231***

Capítulo I

Introducción

La educación del pueblo es la clave para lograr cambios en una sociedad llena de continuos retos. Por lo tanto, el escenario educativo debe ser adaptado para proveer una educación de igualdad para todos. Dillenbourg (1999), enfatizó el aprendizaje colaborativo como las situaciones particulares en las que un grupo de personas interactúan entre sí, activando mecanismos que facilitan el aprendizaje, tanto grupal, como individual. Ante esa razón, el maestro debe estar preparado para trabajar con niños de diversas necesidades y crear un ambiente propicio para su desarrollo integral tanto de forma individual como grupal. El maestro como facilitador, debe tener el conocimiento para reconocer la diversidad en sus alumnos y así ofrecerle la ayuda necesaria para desarrollar las habilidades sociales y fortalecerle la inteligencia emocional al fomentar un ambiente de aprendizaje colaborativo y de sana convivencia.

Es importante que los programas de preparación de maestros, tanto de educación regular como educación especial, consideren desarrollar las destrezas de inteligencia emocional y las habilidades sociales en los futuros maestros, ya que según Cuebas (2008, p. 76) las habilidades para relacionarse con las personas comprenden el gestionar y entender a cada individuo, percibir los comportamientos y los motivos propios y de los demás, así como su utilización en situaciones sociales al comprender la dinámica social que ocurre entre los alumnos. Esto le permite al maestro, reflexionar sobre la práctica docente y desarrollar las estrategias adecuadas para el desarrollo de su grupo de alumnos dentro de la sala de clases.

En un esfuerzo por definir el término *Inteligencia Emocional*, varios autores han ofrecido su definición del concepto. Entre estos, Goleman (1995) estableció la inteligencia emocional, como la capacidad que tiene el ser humano para manejar y crear un balance entre sus pensamientos y acciones. El autor planteó que la inteligencia emocional constituye un proceso de aprendizaje lento y continúo que se lleva a cabo durante toda la vida y que permite aprender de las experiencias. Según el investigador, las personas con inteligencia emocional son conscientes de sus debilidades y fortalezas. Ello le permite ser más reflexivos, aprender de sus errores, mostrar sensibilidad hacia el aprendizaje y contar con un sentido del humor que les ayuda a tomar distancia de sí mismos. También, desarrollan la autoconfianza, son emprendedores y capaces de asumir decisiones importantes a pesar de las presiones del entorno. Sus planteamientos reafirman la importancia que tiene en todos los niveles educativos que el maestro cree un ambiente de aprendizaje y armonía en su salón de clases y esté alerta ante las necesidades emocionales e individuales de los alumnos.

Según Goleman (1995), el maestro además de fomentar la inteligencia emocional y las habilidades sociales de los alumnos tiene la responsabilidad de elaborar estrategias para motivar a sus estudiantes a querer aprender más. Estos argumentos se pueden observar en la sala de clases con las diferencias de personalidad, sociales y culturales que distinguen a cada alumno, probablemente, provocan que surjan eventos y situaciones que exigen del maestro desarrollar y adquirir conocimientos y destrezas relacionados con inteligencia emocional y las habilidades sociales. Específicamente, sobre el desarrollo de destrezas para lograr la armonía entre los alumnos, posibles cambios en la conducta y mantenerlos comprometidos e interesados para continuar en la escuela. De igual manera,

el maestro tiene la responsabilidad de desarrollar estrategias para mantener el interés del alumno y también construir dentro del salón de clases el ambiente propicio para desarrollar al máximo las capacidades y habilidades de los alumnos que les permita afrontar las situaciones que se les presenten. Esta responsabilidad, es para todos los maestros, tanto de educación especial, como los regulares. Todos deben poseer conocimientos, destrezas y actitudes para trabajar en el salón de clases eficientemente.

Entre las funciones del maestro de educación especial, el *Departamento de Educación (2008),* en Puerto Rico establece que se realice un análisis de la información del estudiante con el propósito de colaborar en el proceso de identificación de niños con impedimentos y sus necesidades individuales. También establece, que, entre las funciones del maestro de educación especial, está asesorar al personal de la escuela sobre las necesidades de los estudiantes de educación especial. Deben orientar al personal sobre estrategias para trabajar con la población de educación especial, realizar un diagnóstico de la ejecución académica y funcional, del estudiante con impedimentos y propiciar la integración de esta población de niños en actividades de la corriente regular.

Esta situación plantea la necesidad de realizar investigaciones que aporten datos e información que ayude a analizar y comprender mejor la eficiencia de ambos grupos de maestros. Específicamente, identificar si los maestros tienen la actitud laboral, el conocimiento y comprensión sobre cómo desarrollar y fomentar las habilidades sociales y emocionales de sus alumnos. Considerar la inclusión de ambos grupos de maestros, tanto los maestros de sala regular como los maestros de educación especial es muy importante, dado que estos maestros no trabajan en forma independiente o aislada. No obstante, para

efectos de este estudio se tomarán en consideración sólo los maestros de educación especial.

Por otra parte, en Puerto Rico existe poca información sobre la posible relación de la dimensión de las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio. En dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, que ofrecen los Programas de Educación Especial del Departamento de Educación en Puerto Rico, se carece de información. Otro factor que amerita que se investigue sobre este tema, es que dentro de la sala de clases se hacen presentes una serie de eventos y situaciones que hacen necesario que el maestro desarrolle destrezas dirigidas al manejo de conflictos y lograr cambios en la conducta de los estudiantes con el fin de crear un ambiente propicio para el aprendizaje. Al maestro, además de ejercer un rol de facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje, le corresponde propiciar un ambiente adecuado de sana convivencia que facilite y promueva el desarrollo y la interacción de destrezas entre pares. Por ende, la importancia de investigar sobre cuál es la actitud laboral, el conocimiento y comprensión de los maestros de educación especial pre-servicio.

Antecedentes del problema de la investigación

El estudio de la inteligencia y las emociones es un tema muy abarcador que tiene sus comienzos desde antes del Siglo XX. A través de los años, diferentes expertos han pretendido definir y explicar cómo influyen las emociones saludables en la vida del ser humano. Entre estos autores se encuentra Thurstone (1960) que definió la inteligencia, como la capacidad abstracta que tiene el individuo para vivir una vida de riesgos. Para él,

los conceptos ayudan a formar la conducta y el individuo usa la inteligencia o capacidad de abstracción para conocer el mundo que lo rodea.

Sulivan y Guilford (1969) en su interés por definir el concepto de inteligencia emocional, concentraron sus esfuerzos en conocer los factores involucrados en la habilidad para comprender los sentimientos propios y los sentimientos de los demás. Los autores entendían que los currículos educativos debían esforzarse en preparar a las personas para socializar además de concentrarse en conceptos a desarrollar.

Entre otros esfuerzos por definir y explicar el significado de la inteligencia en el ser humano, Piaget (1972, p. 17), postuló que el acto de ser inteligente es poder regular las energías, tanto internas, como externas y hacer uso del sentido común. Según Piaget, la inteligencia no debe verse de forma aislada; sino que debe ir siempre unida a la parte conductual y cognitiva que da forma y equilibrio a las acciones. Gardner (1983) en su teoría sobre las *Inteligencias Múltiples* señaló que existe más de un tipo de inteligencia. De acuerdo al autor, el ser humano tiene la capacidad para desarrollar ocho tipos de inteligencias: la verbal-lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, intrapersonal, interpersonal, kinestésica corporal, naturalista y la inteligencia musical. Él indica, que ellas se complementan entre sí, y algunas son más dominantes que otras en cada ser humano.

Salovey y Mayer (1990) enfocaron sus esfuerzos en investigar acerca de la inteligencia social y la inteligencia emocional. Los autores señalaron que la inteligencia emocional es un tipo de inteligencia social que permite al individuo la habilidad de discernir entre las emociones propias y las de los demás para usarlas como guía al momento de tomar decisiones. Ellos reconocieron que existen distintos tipos de

inteligencia y que específicamente la inteligencia social brinda al ser humano la habilidad para relacionarse con otras personas. Además, expusieron que la inteligencia es la capacidad que tiene el ser humano para procesar y adaptar la información a múltiples escenarios y problemas. De acuerdo a Mayer y Salovey (1993), el conocimiento de las emociones propias es una habilidad que conlleva conocerse a sí mismo para poder ser competentes y lidiar adecuadamente con los retos. Mayer y Salovey (1995) en el artículo titulado: *"Inteligencia emocional y la construcción y regulación de los sentimientos"*, definieron nuevamente los términos de inteligencia emocional como un sólo término. Según los autores, inteligencia emocional es la capacidad de tener control sobre las emociones. Ellos argumentaron que las emociones son una forma de adaptación y la inteligencia una regulación de las emociones que es construida por las personas a través de actividades de autorregulación consistentes, que permiten al individuo adaptarse.

Aunque el término "inteligencia emocional" fue estudiado con anterioridad por Salovey y Mayer (1990), no fue hasta el 1995 que Goleman (1995), popularizó este término al publicar el libro titulado *"La inteligencia emocional: Porqué es más importante que el coeficiente intelectual*", suscitando un interés creciente sobre el tema en los últimos años. Goleman dio a conocer la inteligencia emocional como la forma en que el individuo interactúa con el mundo que le rodea haciendo uso de los sentimientos y las habilidades de autorregulación de impulsos, autoconciencia, motivación, entusiasmo, perseverancia y empatía de forma adecuada para auto canalizarse de manera positiva.

Exposición del problema de la investigación

Los antecedentes planteados sobre la intención de la pregunta principal de esta investigación, "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia

emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?", facilitan la exposición del problema con precisión y contenido adecuado, tanto en Puerto Rico, Estados Unidos y otros lugares de mayor pertinencia. En Puerto Rico es necesario que se desarrollen en los maestros pre-servicio las destrezas necesarias para fortalecer las habilidades sociales e inteligencia emocional en los alumnos. Debido a las diferencias socio culturales e individuales que distinguen a cada ser humano, en la sala de clases se hacen presentes una serie de eventos y situaciones que hacen necesario que el maestro desarrolle destrezas dirigidas a manejar adecuadamente conflictos en los estudiantes y lograr cambios positivos en ellos.

Para el desarrollo integral del educando es importante desarrollar las relaciones interpersonales en el aula. A través de la interacción efectiva entre pares se desarrollan destrezas socioemocionales que repercuten en la ejecución de los estudiantes dentro de la sala de clases. El establecimiento de normas, control de grupo y el fortalecimiento de destrezas sociales permiten al maestro lograr un proceso efectivo de la enseñanza y el aprendizaje (Estrela, 1999). El maestro juega un rol clave en crear el ambiente adecuado para el desarrollo de destrezas y conceptos y para manejar los problemas de disciplina y conflictos entre estudiantes dentro de la sala de clases.

De la Barrera y otros (2012) plantearon que uno de los factores primordiales de los conflictos en la sala de clases es que el maestro enfatiza en aumentar el éxito escolar de los alumnos y se olvida de la importancia de desarrollar la inteligencia emocional. De acuerdo con los autores, para aumentar la posibilidad de éxito del estudiante en la sala de clases, se deben atender las carencias emocionales en los alumnos como la falta de afecto,

la impulsividad, poca motivación y la falta de capacidad para interactuar entre pares. De igual manera Salm (1999) expuso que el docente invierte gran parte de su tiempo manejando conflictos en la sala de clases, lo que hace del proceso de enseñanza aprendizaje uno muy complejo. Por ello, el autor recomienda al maestro adquirir el conocimiento y desarrollo de las competencias necesarias para usar estrategias efectivas para manejar las relaciones entre los estudiantes, además de resolver conflictos y problemas de disciplina en la sala de clases.

Díaz (2003) realizó un estudio en Puerto Rico titulado *Comparación del nivel de conocimiento de los maestros regulares y los maestros de educación especial de escuela elemental para identificar las características funcionales y las necesidades emocionales de los estudiantes con Trastorno Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y el nivel de utilización de estrategias apropiadas de intervención en la sala de clases*. Los resultados de la investigación evidenciaron que el 9% de los maestros de sala regular demostró un conocimiento bajo y el 91% de los maestros demostró un conocimiento moderado para identificar características funcionales que presentan los estudiantes con *TDAH* (p.71). Con relación al conocimiento y destrezas que tienen los maestros de sala regular para identificar las necesidades emocionales que presentan estos alumnos, en este estudio se evidencia que el 96% de los maestros encuestados demostró tener un conocimiento moderado y solo el 4%, demostró un conocimiento alto (p.73). Los resultados de esta investigación reflejan la necesidad de conocer más acerca del conocimiento, comprensión y destrezas que tienen tanto los maestros de sala regular, como los maestros de educación especial para atender las necesidades emocionales de los alumnos dentro de la sala de clases y fortalecer sus habilidades sociales.

Ferragut y Fierro (2012) realizaron un estudio en Málaga, España con 166 estudiantes de primaria, entre las edades de 9 a 12 años. Los autores buscaban conocer sobre la relación entre la inteligencia emocional, el bienestar personal y su posible predicción del rendimiento académico en preadolescentes. Encontraron que existe una relación significativa entre el bienestar e inteligencia emocional y las repercusiones positivas para alcanzar un mejor rendimiento académico. Los autores concluyen en la importancia de educar en el conocimiento de las emociones y el bienestar para lograr el desarrollo integral del alumno durante la adolescencia. De acuerdo con los autores, al promover los valores antes expuestos, aporta a la promoción de actitudes saludables y contribuye a la sociedad.

García J. (2012) coincidió en que la inteligencia emocional y la capacidad intelectual del individuo deben ser aspectos por considerar como complementarios dentro del proceso educativo si se desea lograr el desarrollo integral del alumno. El autor afirmó que se debe considerar el papel del maestro y cómo las emociones tanto propias como de los estudiantes, deben ser tomadas en cuenta en el proceso de enseñanza-aprendizaje si se quiere obtener mayores logros.

A la luz de los antecedentes expuestos, el problema de investigación es que en Puerto Rico existe poca información acerca de las diferencias en las destrezas de los maestros de acuerdo con la experiencia docente para el manejo de conflictos y lograr cambios en la conducta de los estudiantes, por lo que el problema de investigación es necesario desarrollarlo. Debido a las diferencias socio culturales e individuales que distinguen a cada ser humano, dentro de la sala de clases se hacen presentes una serie de eventos y situaciones que hacen necesario que el maestro desarrolle destrezas dirigidas al

manejo de conflictos y lograr cambios en la conducta de los estudiantes. Estos antecedentes, crean el fundamento y la motivación para estudiar sobre las actitudes y el conocimiento y comprensión de los maestros de educación especial sobre cómo desarrollar y fomentar las habilidades sociales y emocionales de sus alumnos.

Al maestro le corresponde, además de ejercer un rol de facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje, le corresponde propiciar un ambiente adecuado que facilite y promueva el desarrollo y la interacción de destrezas dentro de la sala de clases. Por ende, es imperativo conocer cuáles son las destrezas que poseen los maestros de sala regular y de educación especial al momento de desarrollar destrezas que fomenten la autoconfianza del alumno y las destrezas de autorregulación para poder manejar adecuadamente situaciones conflictivas. Es necesario propiciar un ambiente adecuado para la interacción entre pares dentro de la sala de clases con el fin de promover las destrezas de socialización y sana convivencia.

Justificación del problema de la investigación

El concepto de investigación de la investigadora principal se sintetiza y precisa en la pregunta, "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio de Educación Especial que asisten a programas de preparación de maestros?".

Para justificar los méritos o pertinencia de la investigación que se propone, la investigadora principal utilizará el modelo de Hernández, Fernández y Baptista (2006, p. 40). Los autores señalaron que el proceso de justificar un problema de investigación debe concentrar la atención en los siguientes conceptos: conveniencia de la investigación, relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico, y utilidad metodológica. La

investigadora usará solamente tres de estos conceptos: conveniencia, relevancia social y el valor teórico.

Conveniencia de la investigación

El primer concepto utilizado para justificar esta investigación es la conveniencia de la investigación. A través de esta investigación se pretende que el lector se familiarice con los datos expuestos y brindarle información que ayude a entender la dinámica que surge en el aula. Los datos que se obtengan serán de gran aportación porque arrojarán información que permitirá crear adiestramientos en las áreas de necesidad, dirigidos a maestros de la sala de clases, tanto regular, como de educación especial. También aportarán información valiosa que aporte a la revisión del currículo de los programas de preparación para maestros tomando en consideración la integración de estrategias educativas que fortalezcan la inteligencia emocional y la autoconfianza de alumnos con y sin impedimentos.

Cónsono con estos fines, el *Departamento de Educación de Puerto Rico (s.f.)* establece en su filosofía educativa que la escuela debe proveer las condiciones ideales para promover el aprendizaje y apoyar al alumno en su desarrollo socioemocional para que maximice sus capacidades y se desenvuelva adecuadamente en sociedad. Según su visión y misión, la escuela debe cultivar la solidaridad, la conciencia social, las actitudes, destrezas y conocimientos necesarios que respondan a las diferentes necesidades y fortalezas de los alumnos. El sistema educativo también reconoce y enfatiza la importancia de desarrollar tanto el área emocional, así como el área social.

Los planteamientos antes expuestos coinciden con los argumentos de Seligman y otros (2009) quienes afirman la necesidad de incorporar al currículo estrategias y

mecanismos de trabajo que incrementen las habilidades que tiene el alumno para manejar los estresores y problemas diarios. Los autores también exaltaron la importancia que tiene el promover el optimismo del maestro para enseñar a los alumnos a pensar de manera realista y optimista. Otros aspectos que enfatizan los autores es tomar en consideración el identificar las fortalezas personales para apoyar al alumno en la búsqueda de sentido y desarrollar las emociones positivas para obtener mejores resultados en la sala de clases.

De acuerdo con Extremera y Fernández (2004) es importante desarrollar de manera saludable la inteligencia emocional del niño. Según los autores, en la medida en que el individuo desarrolla las herramientas necesarias para canalizar las situaciones que se le presentan, mayor éxito va a tener en su vida. Afirman que el desarrollo y fortalecimiento de la inteligencia emocional, tiene repercusiones positivas en los niveles de bienestar psicológico del alumno. El alumno con inteligencia emocional tiene la habilidad para crear un ambiente favorable para sí y los demás, mantiene buenas relaciones interpersonales y pueden llegar a obtener un mayor rendimiento escolar al enfrentarse a las situaciones de estresores con mayor positivismo.

Relevancia social de la investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalaron que uno de los indicadores del mérito de un buen problema de investigación es la relevancia social del estudio. Los investigadores señalaron que este concepto se refiere, entre otras cosas, a la trascendencia para la sociedad, quienes se beneficiarán de los resultados, y muy importante, cuál es el alcance o proyección social que tiene el tema de la investigación.

A estos fines, el segundo concepto de importancia en esta investigación es la relevancia social. Por medio de la investigación se pretende crear conciencia en los

lectores sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales y la inteligencia emocional. Esto como vía para mejorar la interacción entre pares, aportar a que se propicie un comportamiento adecuado del alumno en la sala de clases. También mejorar la interacción de destrezas y que se atiendan las necesidades de la población de estudiantes con y sin impedimentos en el aula.

Estos planteamientos van acordes con los de Extremera, Peña y Rey (2011) quienes realizaron un estudio en una escuela de España sobre la inteligencia emocional percibida en la resolución de problemas sociales. Este estudio se llevó a cabo con una muestra de 217 estudiantes adolescentes entre las edades de 14 a 18 años. Para la investigación, los autores utilizaron un diseño correlacional para determinar la relación entre las variables. Entre los hallazgos de este estudio, los investigadores señalaron que existe una relación significativa entre la resolución de problemas y la inteligencia emocional percibida. Los encuestados con niveles más elevados de manejo de emociones, mostraron mejores estrategias para solucionar problemas. Las estrategias consistían en aumentar las emociones positivas para disminuir las negativas.

El contenido de naturaleza social que contiene la pregunta es de gran importancia en los momentos de crisis que confronta Puerto Rico. En este momento, el currículo de la educación pública en Puerto Rico está en una etapa de transformación muy importante y el Programa de Educación Especial no debe quedarse atrás. Recientemente, el 29 de marzo de 2018, fue aprobada la Ley 85 de Reforma Educativa de Puerto Rico (Lexjuris de Puerto Rico, 2018). Esta ley establece la política pública que regirá las escuelas del país atemperando sus fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos y neurocientíficos a las necesidades actuales de la sociedad en Puerto Rico. La meta de esta

ley es transformar el sistema educativo para que continúe el desarrollo pleno de las capacidades de los alumnos para que su preparación responda a los cambios actuales. Esta ley propone, entre otras cosas, fortalecer el currículo y la enseñanza, reconocer la diversidad y elaborar alternativas variadas para lograr que el estudiante desarrolle al máximo sus capacidades. También pretende crear las condiciones idóneas para el aprendizaje, apoyar el desarrollo socioemocional y permitir que los alumnos encuentren un espacio propio en la sociedad. Esta ley también pretende promover en el estudiante la responsabilidad, compromiso, creatividad, destrezas, actitudes, empatía y la sensibilidad hacia las necesidades de los demás, sobre todo, hacia las personas con necesidades especiales (Lexjuris de Puerto Rico, 2018).

Otras disposiciones de la Ley de Reforma Educativa es que propone establecer las Escuelas Publico Alianzas para brindar acceso a todos los alumnos por igual a diferentes ofrecimientos académicos. Busca fortalecer el currículo dando a los padres un rol más activo en la educación a través de consejos escolares. También establece un riguroso proceso de evaluación a la ejecución del docente e incentivar a los maestros por su ejecución. Además, pretende crear las condiciones idóneas para el aprendizaje creando programas para el control de ira y manejo de conflictos en el aula (Lexjuris de Puerto Rico, 2018).

Valor teórico de la investigación

Con relación al valor teórico de la investigación, se pretende recopilar datos que arrojen información y permitan ampliar el entendimiento sobre los conocimientos, comprensión y actitud que tienen los maestros sobre las habilidades sociales de la inteligencia emocional de los alumnos. Todo con el propósito de mejorar la calidad de la

enseñanza. Desde la perspectiva de la inteligencia emocional, se creará conciencia de la importancia de fortalecer la autoconfianza y la autorregulación como vías para desarrollar la socialización adecuada entre pares en la sala de clases y mejorar el rendimiento académico de los alumnos. Para poder comprender mejor la perspectiva de la inteligencia emocional, esta investigación se fundamenta en los postulados de la *Teoría de la Inteligencia Emocional* de Goleman (1995). Los principios de esta teoría afirman que el individuo tiene la capacidad para controlar los impulsos e interpretar los sentimientos de otros seres humanos como vía para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales. El autor, enfatizó sobre la importancia de tener buenas aptitudes humanas como el autodominio, la empatía, el arte de escuchar, de resolver conflictos y de cooperar para poder trabajar en equipo y desarrollar relaciones saludables entre pares.

Por otra parte, se toma en consideración los aspectos de manejo de conflictos y el logro de cambio de conducta como vía para fortalecer las habilidades sociales de los alumnos desde el enfoque de *Teoría de la Elección* de Glasser (1998). Esta teoría tiene como base el fortalecimiento de las necesidades de la persona fomentando la automotivación cómo vía para mejorar el comportamiento y las relaciones interpersonales. De acuerdo con el autor, es posible controlar la manera en que actuamos y reaccionamos manejando las emociones y transformando los pensamientos de una forma positiva. Esta teoría se basa en suplir las necesidades básicas de la persona para fortalecer la motivación mediante el positivismo para crear hábitos como el de escuchar, brindar apoyo y ánimo, respeto, aceptación y negociación de las diferencias.

Propósito de la investigación

Esta investigación tiene como propósito brindar información que arroje luz en

torno al conocimiento, comprensión y la actitud de los maestros en relación con las habilidades sociales y la inteligencia emocional de los alumnos. Se concentra la atención en la pregunta, "¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?".

La investigación, además, brindará datos e información en torno a las destrezas de los maestros pre-servicio para manejar conflictos y lograr cambios en el comportamiento fortaleciendo las habilidades sociales y la inteligencia emocional.

Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación prestan atención a describir y analizar el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio de educación especial sobre la dimensión de habilidades sociales de la inteligencia emocional.

1. Describir y analizar la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros.
2. Describir y analizar la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la compresión de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros.
3. Describir y analizar la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros.
4. Proveer conocimiento y comprensión sobre las destrezas sociales de los maestros pre servicio de educación especial para mejorar su rendimiento laboral.

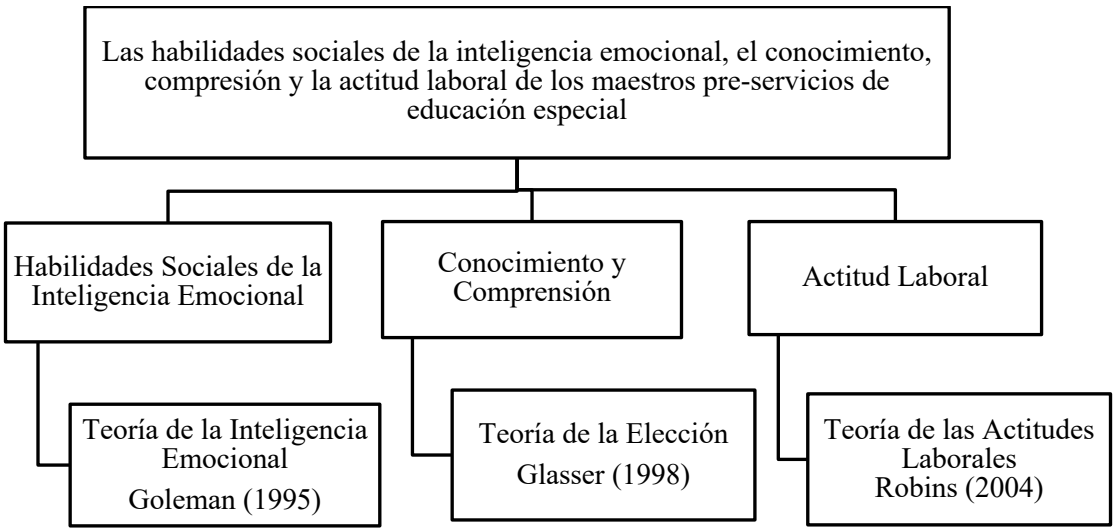
5. Ayudar a los maestros pre-servicio de Educacion Especial a ampliar y enriquecer el conocimiento, comprensión, las actitudes laborales, las destrezas sociales y las destrezas emocionales de inteligencia emocional, que exige un programa de preparación de maestros.

Marco teórico de la investigación

Esta investigación se fundamenta en los postulados de la *Teoría de Inteligencia emocional* de Goleman (1995), en la *Teoría de la Elección* de Glasser (1998) y en la Teoría de las Actitudes Laborales de Robbins (2004). En la siguiente Figura 1, se presenta la relación del problema de investigación y el marco teórico de la investigación:

Ilustración 1

Relación del problema y el marco teórico de la investigación



A continuación, se exponen los postulados de las tres teorías y la aportación de estas teorías a la construcción del fundamento teórico y conceptual de esta investigación.

Teoría de la Inteligencia Emocional

Goleman (1995) definió la inteligencia emocional como las habilidades que posee el ser humano para transformar cada situación o vivencia en una oportunidad positiva de crecimiento personal. De acuerdo con el autor, los seres humanos poseemos dos mentes: la mente emocional y la mente racional. La primera se encarga de todo lo relacionado a los sentimientos, no es reflexiva ni analítica por lo que, según el autor, toma decisiones más apresuradas basadas en la intuición y los sentimientos. La segunda es reflexiva y cuestiona las razones de las acciones y por lo general ocurre a solo minutos del evento dando paso al cuestionamiento de las acciones de manera juiciosa, lógica y razonable. Tanto la mente emocional, como la racional, aunque son independientes, se complementan y entrelazan equilibradamente para dirigir al ser humano a través de los distintos retos que la vida le presentó dando paso a lo que el autor describe como inteligencia emocional.

Goleman (1995) afirmó en su teoría sobre la inteligencia emocional, que el pensamiento es alterado por las emociones y éstas tienen consecuencias que repercuten en la ejecución del individuo. También manifestó que la inteligencia emocional capacita al individuo para controlar los impulsos e interpretar los sentimientos de otros seres humanos para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales. El autor reflexionó sobre la importancia de tener buenas aptitudes para mantener buenas relaciones con los pares. Para el autor, la educación es una vía para el desarrollo de aptitudes humanas que tienen consecuencias positivas en el desarrollo del individuo como son el autodominio, la empatía, el arte de escuchar, de resolver conflictos y de cooperar para poder trabajar en equipo.

De acuerdo a Goleman el auto conocimiento emocional consiste en conocer las emociones propias, reconocer un sentimiento mientras ocurre, tener la capacidad para entender las causas de los sentimientos y diferenciar entre los sentimientos y las acciones. Algunas de las emociones que pueden experimentar los seres humanos, según Goleman son: la ira, tristeza, temor, placer, amor, sorpresa, disgusto y vergüenza. Cada una de estas categorías de emociones envuelve múltiples subcategorías que permiten definir detalladamente un sentimiento en particular. Poder manejar las emociones adecuadamente es una parte esencial de la inteligencia emocional. Según el autor, el manejo de emociones consiste en poseer mayor tolerancia a las frustraciones, es manejar adecuadamente el estrés, tener control del enojo propio y poseer la capacidad para expresar adecuadamente sus emociones sin entrar en discusiones. Con relación a la empatía, Goleman afirma que es la capacidad que tiene el ser humano para reconocer emociones en los demás, es tener la capacidad de escuchar y ser sensibles ante los sentimientos de otros. Otro factor esencial de tener inteligencia emocional, según Goleman es poder manejar adecuadamente las relaciones personales. Esto da paso al liderazgo y eficiencia personal. El autor enfatizó que manejar adecuadamente las relaciones interpersonales es tener la habilidad para analizar, comprender, resolver conflictos, negociar desacuerdos, comunicarse efectivamente y tener una actitud positiva para socializar con los demás.

Según Goleman (2006) el ser humano tiene la capacidad para relacionarse con los demás, de percibir y comprender los sentimientos y pensamientos de otras personas. En situaciones complejas, el ser humano tiene la capacidad para interactuar y comunicarse de manera eficaz con otras personas. Goleman afirmó que el ser humano posee

conciencia social. Esta habilidad le permite al individuo observar las personas en su entorno, ser empático, sentir y leer las señales emocionales no verbales, armonizar sus pensamientos y acciones con los de otras personas y conocer cómo reaccionar ante los estímulos. Las habilidades sociales capacitan al individuo para percibir y comprender las emociones de las personas, para apreciar la cultura, valores, comunicarse efectivamente, cooperar, negociar acuerdos, auto controlarse, cooperar efectivamente con otros, motivarse y para desarrollar actitudes empáticas y cooperar efectivamente con otras personas.

Goleman (1995) expuso que cuando las emociones no son canalizadas adecuada y equilibradamente, el pensamiento nubla la razón y desencadena en lo que el autor describe como "*estallidos emocionales*". Este evento, según lo describe el autor, es la reacción espontánea de desequilibrio emocional y racional ante el fracaso o alguna situación estresante, pero según el autor, no debe verse como un evento aislado ya que se trata de la ausencia de reflexión y comprensión. Estos eventos espontáneos afectan negativamente la interacción de la persona con los demás que le rodean. Según el autor, el ser humano necesita tener conciencia emocional para reconocer cómo sus acciones afectan a los demás y cómo reaccionar.

Goleman (1998) también postuló que las capacidades de la inteligencia emocional son el logro de poder ser independientes sin dejar de un lado el hecho de que los seres humanos en algún momento dado dependen unos de otros. Otro planteamiento de Goleman en torno a la importancia de conocer como las personas se relacionan con los demás, es conocer y entender los sentimientos y las necesidades propias y las de otros; asimismo, resulta imprescindible poder entender y respetar el punto de vista de los

demás. Para el autor, poseer habilidades sociales es poder comunicarse de forma efectiva con los demás, es poder persuadir a los demás de manera justa, es el servir de inspiración positiva y dirigir a los demás a lograr cambios positivos. De igual manera, Goleman enfatiza la importancia de ser capaces de trabajar en equipo, de cooperar unos con otros, colaborar y tener la capacidad de resolver problemas en conjunto.

Según Goleman (1995) para comprender y manejar las emociones de otras personas se requiere el dominio de las destrezas de automanejo y empatía. Las competencias sociales dependen en gran medida de la capacidad que tiene la persona para expresar sus sentimientos y comprender a los demás. El autor señaló cuatro componentes importantes de las relaciones interpersonales. Estos componentes son: la capacidad que tiene el individuo para unir personas y formar grupos, la capacidad para negociar soluciones a problemas que se presentan, la capacidad para tener una conexión con otras personas y la capacidad para discernir los sentimientos de otros. Goleman también manifestó que tener habilidades sociales depende en gran medida de la habilidad para canalizar las emociones propias adecuadamente y ser conscientes de los sentimientos de los demás.

En resumen, Goleman (1995, p. 326) categorizó las emociones en cinco áreas. A continuación, se define cada una de estas categorías en detalle:

1. Autoconocimiento Emocional (Autoconciencia): se refiere al reconocimiento de las emociones propias. Es comprender la causa de las emociones, reconocer los sentimientos y acciones y saber diferenciarlos entre sí.
2. Manejo de las emociones (Autorregulación): es tener mayor tolerancia a las frustraciones, control propio de las emociones, es tener la capacidad para

expresarse adecuadamente, cambiar el pensamiento, ser positivo, es tener la capacidad de manejar adecuadamente el estrés y tener menos sentimientos destructivos.

3. Aprovechamiento productivo de las emociones (Automotivación): es la capacidad para concentrarse en las tareas, ser responsable y productivo favoreciendo el rendimiento académico.
4. Empatía: es la capacidad para interpretar las emociones de otras personas, es escuchar a otros, comprender su punto de vista, es percibir los sentimientos ajenos y tener sensibilidad ante ellos.
5. Manejo de las relaciones personales (Habilidad Social): es poder discernir, comprender y analizar las relaciones con otras personas. Es tener actitud positiva para comunicarse con otras personas, compartir con otras personas, para solucionar problemas, llegar a acuerdos, ser pro social, cooperativo, democrático, ser armonioso y saber negociar conflictos.

En cuanto a la aplicación de esta teoría a la sala de clases, Goleman postuló que desde el momento en que el alumno llega a la edad escolar y comienza a educarse formalmente en una escuela, también comienza su preparación para la vida. Esta tarea, según el autor de la Teoría de la Inteligencia emocional, exige cambios importantes. Estos cambios requieren que los maestros vayan más allá de la educación tradicional que se limita a la alphabetización extendiendo la educación a la comunidad. De igual forma requiere que los padres se involucren más con la escuela. Goleman utiliza el término alfabetización emocional para explicar la educación de las emociones. Él explica que el

maestro debe prepararse para conocer cómo desarrollar y educar sobre las emociones dentro de la sala de clases.

El autor expone que en la sala de clases se debe enfatizar en que los alumnos se hagan responsables de sus acciones y que auto reflexionen sobre cómo corregirlas. Es importante que el docente conozca sobre qué preguntas hacer para motivar a la auto reflexión. Él enfatiza que el maestro esté libre de prejuicio y tenga una mente abierta a escuchar las diferentes vertientes para balancear el ambiente en la sala de clases. El educador debe mantener una mente positiva y promover el positivismo entre los alumnos. Igualmente, es importante que el maestro promueva la comunicación entre los alumnos. Según Goleman, la atmósfera que se cree en la sala de clases es esencial para el éxito escolar.

Los planteamientos de Goleman son una gran aportación para conocer y comprender la importancia de fomentar la inteligencia emocional y las habilidades sociales positivas en la sala de clases. Al considerar los argumentos del autor, se puede entender que el maestro pasa a ser de un líder que inspira y dirige a los niños y jóvenes a adaptarse e interactuar para lograr cambios positivos en su conducta y por ende en su ejecución académica. Estos planteamientos contribuyen, dirigen, influencian y promueven a obtener una sana convivencia dentro de la sala de clases.

Teoría de la Elección

Glasser (1998) creador de la *Teoría de la Elección* afirmó, que los problemas surgen de nuestras relaciones o experiencias en el pasado. De acuerdo con el autor, es posible controlar la manera en que actuamos y nuestras relaciones con los demás al poder elegir la manera en que se reacciona, las emociones y transformación de los pensamientos

de una manera positiva. Esta teoría se basa en la motivación intrínseca del individuo para tomar mejores decisiones al momento de solucionar problemas. El autor afirmó que se deben satisfacer las necesidades básicas del ser humano, tanto físicas como emocionales, y fomentar la auto motivación mediante el positivismo, creando hábitos como el escuchar, brindar apoyo, ánimo, respeto, aceptación y negociación de las diferencias.

Según Glasser para propósitos prácticos, todo ser humano tiene la posibilidad de elegir cómo pensar y actuar. Solo se puede interactuar con otras personas, pero la felicidad propia no depende de otros ya que es un proceso intrínseco de recopilar información y utilizarla como se entienda pertinente. El autor expuso que elegir es una acción constante que no depende de otros, pero estos pueden influenciar la manera en que se percibe el mundo que nos rodea. Sin embargo, al final la elección de qué acción tomar es una decisión propia. Él manifestó que desarrollar el sentido de responsabilidad es fundamental para la toma de decisiones acertadas.

De acuerdo con Glasser la razón primordial por la que los alumnos obtienen bajas calificaciones y no se esfuerzan por mejorar su rendimiento académico es por la imposición de aprender un material que no es pertinente para el estudiante. Para él, el error proviene al imponer un contenido que no se ajusta al entorno del alumno y se lleva a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje sin realizar la debida conexión con los intereses y el entorno en el que el alumno se desenvuelve. Considera que fracasar al alumno, es provocar su resentimiento en torno a la escuela y los maestros que le brindan servicios. Presenta que la educación debe concentrarse en enseñar al alumno cómo usar el conocimiento y no en imponer la adquisición de éste sin haberle creado conciencia sobre la importancia y los beneficios que le traerá el nuevo conocimiento a su vida.

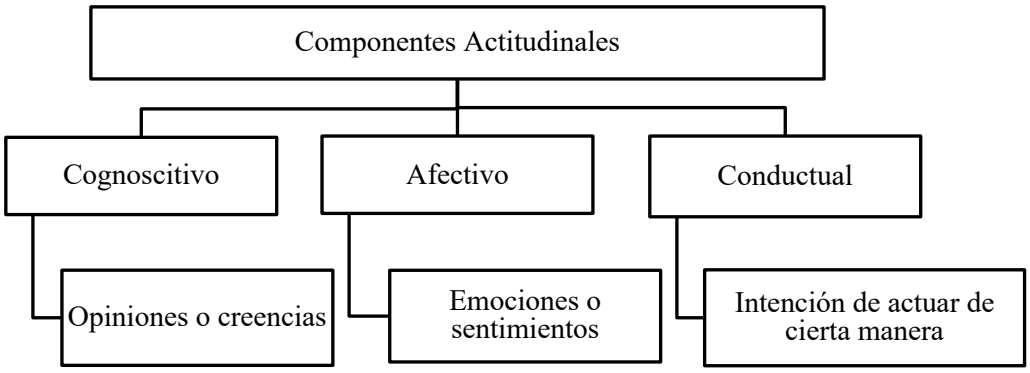
Glasser (1998) planteó que, en una sociedad tan diversa, es de vital importancia que las escuelas provean la adquisición de conocimiento mediante diversidad de actividades que permitan al alumno experimentar la utilidad del contenido. El autor afirmó que un buen maestro se diversifica, conoce a sus estudiantes, los motiva, los recompensa y no los penaliza, le brinda atención y mantiene buena comunicación. El proceso educativo se trata de buscar las vías positivas para la solución de problemas fomentando las habilidades del alumno. Se trata de crear un ambiente que facilite la toma de decisiones y las buenas relaciones entre los alumnos y maestro.

Teoría de las Actitudes Laborales

Robbins (2004, p. 71) elaboró una teoría sobre el *Comportamiento Organizacional*. El autor expuso que las actitudes son los juicios evaluativos, favorables o desfavorables, sobre objetos, personas o acontecimientos. Según Robbins, existen 3 componentes actitudinales. A continuación, se presenta la Figura 2 que explica cada uno de estos componentes:

Ilustración 2

Componentes actitudinales



Fuente: Robbins (2004, p.71)

En la Figura 2 se presentan los componentes actitudinales. De acuerdo a Robbins entender las actitudes es un poco complejo, sin embargo, verlo desde la perspectiva de estos tres componentes ayuda a comprender mejor las motivaciones detrás de las actitudes. El autor enfatizó que en el área laboral las actitudes son muy importantes porque influyen en la ejecución del empleado. Según él, reconocer qué motiva las actitudes es punto clave para crear un ambiente laboral favorable. Las actitudes son importantes conocerlas porque afectan el comportamiento de los empleados en el área laboral.

Conocer las actitudes de los empleados es vital porque de esto depende su desempeño. Robbins (2004) expuso tres tipos de actitudes básicas en el área laboral: la satisfacción en el trabajo, el compromiso con el trabajo y el compromiso organizacional. La satisfacción en el trabajo se refiere a la actitud general de empleados hacia su trabajo. El autor se refiere al compromiso con el trabajo como el grado en que el empleado se identifica con su empleo, participa de manera activa en actividades y considera su desempeño como parte vital para su buen funcionamiento. En cuanto al compromiso organizacional, Robbins se refiere al grado con el que el empleado se identifica con las metas de la organización y se esfuerza por mantenerse en ella.

Las actitudes en el empleo pueden ser negativas o positivas. Robbins expuso que el prejuicio es una actitud negativa hacia otras personas de ciertos grupos sin necesariamente conocerlas individualmente. De acuerdo al autor el estereotipo es también una actitud negativa, es la creencia preconcebida sobre las características de los miembros de un grupo. Otra forma de actitud negativa es discriminar. Según Robbins, discriminación es el rechazo dirigido a una persona por la que se siente prejuicio. Por el

contrario, cuando las actitudes del empleado son positivas, el empleado es más positivo y muestra mayor disposición para aprender y conocer más sobre los procesos.

Robbins expone que las actitudes positivas van a depender de la satisfacción del empleado. Esto conlleva que el empleado cuente con los recursos necesarios para realizar su labor adecuadamente, reconocimiento por su esfuerzo y logros, tener libre expresión, estar en un ambiente laboral en el que los compañeros también estén dedicados y tener la oportunidad de aprender cosas nuevas. El autor enfatizó que las consecuencias por parte del empleado serán: una actitud positiva hacia el empleo es la alta productividad, lealtad, bajo índice de ausentismo, menos estrés y desgaste y mejor desempeño de sus funciones.

Robbins y Judge (2009) argumentaron sobre las principales actitudes hacia el empleo. Ellos afirmaron que una persona puede experimentar actitudes diferentes en diferentes escenarios. En relación con el trabajo, ellos indicaron que un empleado puede experimentar actitudes de satisfacción. Los autores definen este término como una sensación positiva hacia el trabajo realizado. Una persona con alta satisfacción expresa sentimientos positivos y al contrario si se encuentra insatisfecho con su labor. Otra actitud que puede experimentar un empleado es el involucramiento en el trabajo. Una persona involucrada con su trabajo se identifica con la clase de labor que realiza y le da importancia a lo que hace.

Otra actitud hacia el trabajo envuelve el compromiso organizacional. De acuerdo a los autores, compromiso organizacional se refiere al grado en que un empleado se identifica con la organización. El compromiso con la organización envuelve el compromiso afectivo o valorativo, el compromiso para continuar en la compañía, y el compromiso para seguir las normas establecidas. Los autores afirmaron que el

compromiso organizacional está positivamente ligado a la productividad en el empleo. La percepción que tiene el empleado del empleador también influye en sus actitudes hacia el empleo. Según los autores, los empleados sienten el apoyo del empleador cuando éste valora su trabajo y se ocupa de su bienestar dentro de la empresa.

Análisis comparativo de las teorías al problema de la investigación

La *Teoría de la Inteligencia emocional* de Goleman (1995) se enfoca más en el desarrollo de destrezas y aptitudes que permitan balancear las emociones y la razón para que el ser humano encuentre dirección y actúe de forma acertada ante los retos presentes en la sociedad. En esta teoría, el autor pretende conocer y comprender las reacciones del ser humano ante estímulos estresantes y posibles maneras de diferenciar, canalizar y regular las emociones de forma positiva. A diferencia de esta teoría, Glasser en su *Teoría de la Elección*, se enfoca en el por qué y cómo de la toma de decisiones afectan la propia vida y la de los demás. Esta teoría, también promueve el suplir las necesidades básicas; tanto físico, como emocional de la persona y fomenta la auto motivación mediante el positivismo.

Ambas teorías; tanto la *Teoría de Inteligencia Emocional* de Goleman (1995) así como la *Teoría de la Elección* de Glasser (1998) proponen establecer conexiones entre el ser humano y su reacción ante los estímulos ambientales y cómo estos estímulos les afecta en su vida. Ambas teorías, fomentan el desarrollar las habilidades individuales para fortalecer las relaciones entre pares. También, promueven la relación e influencia positiva entre seres humanos, sin embargo, la teoría de la Elección se diferencia en que rechaza el control y la imposición de preceptos. En cuanto a la *Teoría de las actitudes laborales* de Robbins (2004), ésta coincide con lo planteado en la *Teoría de la Elección* de Glasser

(1998) en que ambas teorías explican cómo los estímulos ambientales afectan al individuo y su reacción ante los diferentes estímulos. La teoría de Glasser se enfoca en el comportamiento del individuo en deferentes escenarios y la teoría de Robbins va dirigida específicamente al área laboral.

Aplicación de las teorías al problema de la investigación

La investigadora enfoca su atención a la aportación valiosa de las teorías al estudio propuesto. El conocimiento de éstas provee entendimiento e información sobre cómo desarrollar al máximo las capacidades de los alumnos y como mejorar las relaciones y la interacción con sus pares y maestros dentro de la sala de clases. Además, aportan a conocer sobre el comportamiento humano ante las situaciones que se presentan en el ambiente escolar. La aportación de la teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman (1995) en esta investigación es que nos brinda información acerca del funcionamiento de las emociones y cómo pueden afectar al individuo y su interacción social. De igual manera permite conocer y comprender las reacciones del ser humano ante estímulos estresantes y posibles maneras de diferenciar, canalizar y regular las emociones positivas de las negativas. De esa manera le permite al individuo funcionar adecuadamente en un ambiente lleno de retos.

La *Teoría de las Actitudes Laborales* de Robbins (2004) aporta a entender que factores laborales influyen en las actitudes de los maestros en la sala de clases. También permite conocer sobre las actitudes positivas y negativas y de qué forma influyen en la ejecución del maestro en el área laboral. Esta teoría también permite entender cómo las actitudes negativas afectan el entorno en el que se desenvuelve el maestro. Otro aspecto que aporta a esta investigación es que brinda mayor entendimiento sobre cómo las

condiciones laborales por parte del empleador favorecen una actitud positiva por parte del empleado.

Por otra parte, la *Teoría de la Elección* de Glasser (1998) ayuda a comprender como la actitud del maestro puede ejercer un control externo que puede ser positivo o negativo al alumno al imponer un aprendizaje forzado si no toma en consideración las necesidades y habilidades individuales y el entorno social. También, permite entender el por qué y cómo la toma de decisiones puede afectar la vida propia y la de los demás. Promueve la relación e influencia positiva entre seres humanos y descarta el control y la imposición de preceptos. Esta teoría, también busca fomentar en el estudiante la responsabilidad y el control de sus vidas y en los maestros el conocimiento y destrezas necesarias para producir resultados favorables en sus alumnos que repercutirán en sus habilidades sociales y tomas de decisiones.

Pregunta de la investigación

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Sub-preguntas de la Investigación

1. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?
2. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la comprensión de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

3. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Hipótesis de la investigación

Hipótesis alternativas (Ha.)

1. Ha.1: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros ($p < .05$)
2. Ha.2: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la comprensión de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros ($p < .05$)
3. Ha.3: Existe una relación significativa entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros ($p < .05$).

Hipótesis nula

El concepto de nulidad de las hipótesis nulas será analizado, para tomar la decisión estadística, aceptar la significancia entre esta hipótesis y la hipótesis alternativa, se llevará a cabo mediante la aplicación del constructo estadístico matemático de, *"Si, $z < -1.96$ o $z > +1.96$*, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa" (Rosenberg, 1990; p. 209).

Delimitaciones del problema de la investigación

Este estudio se delimita a un diseño de investigación cuantitativo con correlaciones de variables, mediante el uso de coeficientes de correlación Pearson, para

describir, analizar y evaluar posibles relaciones entre las variables de la pregunta, ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Se excluyó la presunción de causa y efecto entre las variables de la pregunta y sólo se incluyó la dimensión de las habilidades sociales de la inteligencia emocional del comportamiento de maestros pre-servicio de educación especial. Esto desde la perspectiva de los cambios que puede producir el maestro en su comportamiento y desde luego, si éste es debidamente capacitado por un programa de estudios de educación superior. Además, se delimitó a la población de maestros pre-servicio de una institución privada de educación superior en Puerto Rico.

Definiciones conceptuales y operacionales de las variables

Las variables que fueron objeto de análisis y evaluación de la pregunta del estudio se definieron en forma conceptual y en forma operacional para viabilizar mayor precisión, corrección y claridad del alcance de los objetivos del estudio y desde luego, para lograr la validez y confiabilidad de los contenidos del cuestionario que se usará en el estudio.

Éstas serán parte del estudio, "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?"

Definiciones:

1. ***Maestro de la sala regular****:* maestro a quien se le reconoce una habilidad extraordinaria en una determinada ciencia, arte o alguna otra rama del conocimiento, de la que es una eminencia y que además de dedicarse profesionalmente a dicha materia tiene a bien, sea en un taller, escuela u otro lugar, enseñar y compartir sus conocimientos con otras personas, denominadas discípulos o aprendices *(Enciclopedia de Pedagogía Práctica, 2005).*

   El *Departamento de Educación de P. R. (2011, p. 5)* definió a este término como, *maestro que ejerce sus funciones en la sala de clases.* Para efectos de la investigación la definición operacional del término *Maestro de sala regular* es la persona que posee la habilidad para transmitir conocimiento, desarrollar destrezas y conceptos en los alumnos con y sin impedimentos propiciando un ambiente adecuado para la interacción entre pares en un espacio determinado.

2. ***Maestro de educación especial****:* es la persona que tiene la habilidad para transmitir conocimiento a los alumnos con impedimentos de manera individualizada *(Enciclopedia de Pedagogía Práctica, 2005). El Departamento de Educación de P.R. (2018)* define sus funciones como el maestro que ofrece servicios educativos a los estudiantes con discapacidades que reciben sus clases en grupos regulares, pero presentan necesidades específicas que requieren una instrucción más individualizada. Para la definición operacional, *Maestro de educación especial pre-servicio* es la persona que se encuentra recibiendo la preparación académica necesaria para desarrollar destrezas basadas en las habilidades y necesidades individuales de

estudiantes con discapacidades, problemas emocionales, físicos, de comportamiento y de aprendizaje.

3. ***Conocimiento:*** Bloom y otros (1956, p. 62) definieron este término como recordar la información tales como hechos, términos y conceptos aprendidos con anterioridad.

   El término *conocimiento* fue definido operacionalmente por la investigadora como la capacidad que tiene el ser humano para recibir la información, recordarla y memorizarla.

4. ***Comprensión:*** Bloom y otros (1956, p. 69) definen este término como aprensión de información de tal manera que la persona sabe lo que se está comunicando y puede hacer uso de la información sin necesariamente hacer una conexión con otro material o ver sus implicaciones.

   El término fue definido operacionalmente para la investigación como la adquisición y organización de información para hacer sentido de ésta con el propósito de poder utilizarla más adelante.

5. ***Habilidades sociales:*** *La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esa conducta en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Caballo, 1996; citado en Caballo, 2007; p. 6).*

   El término definido operacionalmente, es el conjunto de destrezas que tiene el ser humano que le permiten relacionarse de forma adecuada con los demás, teniendo la

capacidad para expresar apropiadamente sus sentimientos y emociones sin experimentar emociones negativas.

6. ***Actitud laboral:*** Newstrom (2011, p. 519) definió actitud laboral como los *sentimientos y creencias que determinan principalmente cómo los empleados perciben su ambiente, se comprometen con acciones proyectadas y se comportan.* El término definido operacionalmente es la forma en que el empleado decide actuar y enfrentar sus tareas en el empleo y afecta negativa o positivamente su desempeño y el de los demás.
7. ***Inteligencia emocional*:** Goleman (1995) definió este concepto como la capacidad que tiene un ser humano para manejar y crear un balance entre sus pensamientos y acciones.

   El término fue definido operacionalmente por la investigadora como la capacidad que tiene el alumno en la sala de clases para controlar su conducta, manejar los conflictos que se le presentan y comportarse de acuerdo con las normas establecidas.

La definición de las variables, previamente mencionadas, facilitó obtener un mejor conocimiento y comprensión de las relaciones de las variables, si alguna, y serán evidenciadas más adelante por los datos e información que produjo esta investigación.

Capítulo II

Revisión de Literatura

Introducción

El marco conceptual que se presenta en este capítulo de revisión de literatura responde a la pregunta, "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?"

Para simplificar el análisis de la revisión de literatura se presenta una organización por los temas; Inteligencia emocional y la educación especial, Inteligencia emocional y capacitación de maestros, Inteligencia emocional, el conocimiento y comprensión del maestro, Inteligencia emocional y actitud laboral y Las habilidades sociales en el salón de clases.

En este capítulo también se expone el análisis, aplicación y evaluación de investigaciones de Puerto Rico, Estados Unidos y otros países, con la intención de fundamentar el conocimiento y la comprensión del objeto del estudio, desde una perspectiva amplia, confiable y actualizada de por lo menos los últimos diez años. Finalmente, la investigadora principal presenta, además, un resumen y análisis crítico de los hallazgos de la literatura, de las aportaciones de cada estudio de investigación y de las limitaciones de la aportación de la literatura al objetivo de esta investigación.

Inteligencia emocional y la educación especial

Los investigadores Veloso y otros (2013) interesaron en conocer sobre la relación entre la inteligencia emocional percibida, satisfacción vital, felicidad subjetiva y

resiliencia en funcionarios de educación especial. Para este estudio los investigadores utilizaron una técnica de muestreo no probabilístico por disponibilidad y encuestaron 117 maestros de educación especial pertenecientes a Árica e Iquique, Chile. A éstos se les administró un cuestionario para medir tres factores: atención emocional, claridad y reparación emocional. Según los autores, estos tres factores permiten conocer cómo los maestros perciben las emociones propias y las de los demás y su capacidad para interrumpir estados emocionales negativos para dar paso a los positivos.

Los resultados de esta investigación evidenciaron que existe una correlación significativa entre la inteligencia emocional y la satisfacción vital. De acuerdo con los autores, en la medida en que los docentes se perciben como emocionalmente inteligentes, se sentirán más satisfechos con su labor. Entre otros hallazgos de esta investigación, los autores señalaron que el docente que experimenta emociones positivas es más probable que perciba su labor satisfactoriamente. En cuanto a aquellos docentes que presentan la habilidad para percibir, asimilar y manejar las emociones propias y detectar e interpretar las emociones de los demás, presentaron un mayor nivel de resiliencia.

Fernández-Berrocal y Ruiz (2008) también investigaron sobre la Inteligencia emocional en la Educación. Ellos realizaron una investigación descriptiva sobre las políticas educativas de España en comparación con las de Reino Unido y Estados Unidos para facilitar a los niños el desarrollo de sus habilidades de inteligencia emocional. Los autores resumieron y analizaron indicadores del éxito personal, académico, ajuste escolar y ajuste social. Los autores confirmaron que las personas con escasas habilidades emocionales y personas con impedimentos son más vulnerables a experimentar estrés académico. Ellos afirmaron que los niveles de insatisfacción en estos países en torno al

deterioro del éxito escolar y personal van en aumento. Según los autores, Reino Unido y Estados Unidos están reaccionando apropiadamente apoyando con cuantiosos fondos para que se realicen investigaciones que aporten a mejorar esta situación y a buscar soluciones sobre cómo fomentar la inteligencia emocional en los sistemas educativos. Los autores reconocieron la importancia de desarrollar la inteligencia emocional en toda la población estudiantil por igual. La capacidad para expresar con claridad los sentimientos y las emociones permite el equilibrio psicológico e influye positivamente al rendimiento académico.

Otros autores interesaron investigar específicamente cómo la inteligencia emocional influye en alumnos con diagnóstico de Déficit de Atención con Hiperactividad (DDAH). Entre estos autores se encuentran Kaypakli y Tamam (2019). Estos realizaron una investigación documental sobre estudios relacionados al tema. Los autores concluyeron que niños y adultos diagnosticados con DDAH presentan tendencias antisociales, dificultad para comprender los sentimientos propios y de los demás, problemas de adaptación, dificultad para manejar situaciones estresantes, falta de automotivación, autocontrol y dificultad para establecer relaciones interpersonales. Los investigadores concluyeron que el desarrollo de la inteligencia emocional favorece a esta población. Reafirmaron que desarrollar la inteligencia emocional en ellos trae beneficios a largo plazo que repercuten en las habilidades del individuo para relacionarse efectivamente con los demás y para el automanejo de emociones.

Franco, Candeias y Beja (2011) realizaron una investigación que describe la relación entre niños con necesidades educativas especiales y las destrezas de inteligencia emocional y social. Para este estudio participaron 20 niños con necesidades educativas

especiales y 369 niños de la corriente regular entre las edades de 1 a 13 años. A estos se les administró un cuestionario para identificar y evaluar los procesos cognitivos del desarrollo social y emocional de niños regulares y niños con necesidades educativas especiales. En esta investigación se llevó a cabo un análisis de correlación para examinar la adaptabilidad, impresión positiva, nivel de estrés, expresión emocional interpersonal e intrapersonal de los participantes.

Entre los hallazgos de esta investigación se encontró que los niños con necesidades presentaron puntuaciones más bajas en las áreas mencionadas. Esto evidencia que existe una necesidad mayor de desarrollar destrezas de inteligencia emocional y habilidades sociales en la población estudiantil con necesidades especiales. Los autores de esta investigación concluyeron que los niños con necesidades especiales presentaron mayor necesidad en el área de adaptación social y adaptación a diferentes ambientes. Finalmente, los autores argumentaron que los resultados de su estudio sirven de fundamento para diferenciar el desarrollo de normas, tanto para niños con necesidades educativas especiales, así como para los niños de la sala regular.

Cassinda y otros (2017) realizaron una investigación de tipo exploratorio con un diseño no experimental y transversal. Este estudio sobre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos preadolescentes entre las edades de 12 a 14 años se condujo en una escuela secundaria de Costa Rica. Para efectos del estudio, se llevó a cabo un muestreo probabilístico, aleatorio y se encuestó a 60 alumnos preadolescentes, de los cuales, 30 presentaban bajo rendimiento académico. Entre los resultados se evidenció que los participantes con rendimiento académico bajo presentaron adecuada percepción y comprensión. Se obtuvieron puntuaciones bajas en el área de regulación emocional. Por

otra parte, los estudiantes con rendimiento académico medio demostraron mas habilidades para comprender y regular emociones complejas contradictorias, cambios emocionales y trabajar con las causas de estas.

Por otra parte, los hallazgos de una investigación realizada por Ferragut y Fierro (2012) coinciden con lo expuesto anteriormente en que la relación entre la inteligencia emocional y el bienestar personal tiene efectos en el rendimiento académico en preadolescentes. Los investigadores de esta investigación encontraron que existe una relación significativa entre el bienestar e inteligencia emocional y las repercusiones positivas para alcanzar un mejor rendimiento académico. Los autores concluyeron que es muy importante educar en el conocimiento de las emociones y el bienestar personal, para lograr el desarrollo integral del alumno durante la adolescencia. A partir de lo antes expuesto, se pudo observar que tanto Cassinda, et.al (2017); así como Ferragut y Fierro concluyeron que es imprescindible el desarrollo de la inteligencia emocional en las escuelas ya que tiene repercusiones positivas en el rendimiento académico de los alumnos.

Estos datos se confirman nuevamente en un estudio sobre el rendimiento de los alumnos y las influencias de las habilidades sociales e inteligencia emocional, realizado por Santamaría y Valdés (2017). Para este estudio participaron 73 alumnos entre las edades de 13 a 16 a los que se le administró un cuestionario de habilidades sociales. Los investigadores utilizaron el registro acumulativo de los participantes para realizar el análisis de correlación de variables. Los resultados de esta investigación apuntaron a que existe relación entre las puntuaciones totales de las habilidades sociales y las puntuaciones de rendimiento académico. Los alumnos que obtuvieron mayor puntuación

en habilidades sociales también presentaban mayores puntuaciones en rendimiento académico.

Los investigadores expusieron que también existe relación entre factores concretos de las habilidades sociales y la inteligencia emocional sobre el rendimiento académico. Estos resultados coinciden con los de LaForge (1999). Éste postuló que la relación entre pares dentro de la sala de clases es un factor primordial para el desarrollo de la inteligencia emocional saludable del niño y el rendimiento académico. El autor afirmó, que mientras mejor se siente el niño consigo mismo, mayor aprendizaje de las destrezas y mejor saldrá en las tareas que realice.

Pulido y Herrera (2019) realizaron una investigación con el propósito de predecir el rendimiento académico a través de la inteligencia emocional. Para propósitos del estudio los investigadores seleccionaron al azar 764 participantes de educación primaria. A los participantes se les administró un cuestionario integrado por 65 ítems para identificar la inteligencia emocional como conjunto de habilidades para interpretar situaciones presentadas. En esta investigación se halló una relación directa entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, actuando cada uno como predictor del otro. Los estudiantes que reflejaron puntuaciones más altas en inteligencia emocional evidenciaron mejores calificaciones.

En otra investigación realizada por Rodas y Rojas (2015) se estudió sobre la relación funcional entre el rendimiento académico y los niveles de inteligencia emocional. Para esta investigación se entrevistaron al azar 36 estudiantes de las materias de ciencias y matemáticas de una institución educativa de Perú. La selección de los participantes se realizó al azar mediante un muestreo aleatorio. En este estudio se

concluyó que la inteligencia emocional intrapersonal e interpersonal influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Rodas y Rojas especificaron que en la dimensión intrapersonal envuelve las áreas de autorregulación, motivación y auto conocimiento. En cuanto a la dimensión interpersonal, ellos se refieren a las sub-dimensiones empatía y habilidades sociales. Los resultados de esta investigación señalaron que en términos generales la persona emocionalmente inteligente es optimista, flexible, exitoso y realista al momento de resolver problemas.

Inteligencia emocional y la capacitación del docente

Fragoso (2015) realizó una investigación de carácter documental con el propósito de recopilar información para conocer sobre los orígenes, evolución, modelos, autores y las diferentes definiciones de la inteligencia y competencias emocionales en educación superior. Según los autores, esta investigación tuvo como objetivo revisar literatura relacionada con el tema con el propósito de establecer diferencias entre las diferentes tendencias en educación superior. Entre las conclusiones de la investigación, el autor señaló que para tener éxito en el área laboral es necesario tener una formación integral que incluya conocimientos académicos y habilidades sociales y afectivas. El autor argumentó que el desarrollo de la inteligencia emocional y de las competencias emocionales en la preparación de profesionales generan profesionales plenos y efectivos. Según Fragoso (2015) las competencias emocionales de los estudiantes de educación superior dependen en gran medida de la estimulación ambiental que recibe durante su preparación académica. Él concluyó que la preparación académica va a ser determinante en el desarrollo profesional del estudiante en formación y en el desarrollo y aplicación de

la inteligencia emocional para favorecer a otros una vez se encuentren en el ámbito laboral.

Vázquez de la Hoz (2008) realizó un estudio descriptivo sobre las características de la inteligencia emocional en docentes, alumnos y personal administrativo. Esta investigación se llevó a cabo en una Universidad privada de Barranquilla, Colombia. El estudio se realizó mediante un muestreo probabilístico con la participación de 142 docentes. A los participantes se les administró un cuestionario con el propósito de arrojar información sobre el autocontrol, responsabilidad y cumplimiento integral de las funciones docentes. El investigador concluyó que los funcionarios encuestados que reflejaron altos niveles de inteligencia emocional presentaron flexibilidad para enfrentar cambios, para asumir nuevos retos, asimilar nuevas ideas y presentaron potencial creativo para resolver conflictos.

Los encuestados con alto nivel de inteligencia emocional también evidenciaron una moderada capacidad para manejar las emociones y tener mayor responsabilidad en el cumplimiento de sus obligaciones. Finalmente, el autor enfatizó que la profesión docente es de alto riesgo laboral debido al nivel alto de responsabilidad que conlleva que prepare a otros individuos para ser exitosos en la vida. El autor concluyó que, si una organización educativa espera de sus alumnos, docentes y personal administrativo altos niveles de desempeño y responsabilidad, necesitará desarrollar en ellos un cierto equilibrio emocional. Para esto, los investigadores recomiendan fortalecer la competencia y habilidades de la inteligencia emocional.

En un estudio realizado por Cejudo y otros (2015), se investigó sobre la formación en educación emocional y la visión de futuros maestros. Este estudio contó con la

participación de 265 maestros en educación primaria de una universidad de España. El propósito de este estudio consistió en conocer la opinión de futuros maestros sobre la necesidad de formación en educación emocional. La metodología utilizada por los investigadores para este estudio consistió en un muestreo no probabilístico del tipo incidental o por accesibilidad. Entre los hallazgos de estudio se encontró que los alumnos participantes les brindan mayor importancia a las competencias emocionales complementarias, luego a las competencias interpersonales y por último a las competencias intrapersonales.

Los hallazgos de esta investigación arrojaron que los docentes en formación opinan que es importante fomentar la autoestima, autorregulación, automotivación, habilidades sociales, adaptabilidad, control de impulsos y canalización del estrés. Los participantes de este estudio también expresaron la importancia de fomentar las emociones positivas y la empatía como vías para mejorar las relaciones interpersonales. Los autores del estudio concluyeron que es necesario que los programas de formación de futuros maestros consideren la inclusión y el desarrollo de las competencias interpersonales. Estos también concluyeron que es importante para el proceso de enseñanza-aprendizaje preparar a los futuros docentes para desarrollar la inteligencia emocional.

Pertegal, Castejón y Martínez (2011) investigaron acerca de las competencias emocionales en el desarrollo profesional del maestro. Para esta investigación los investigadores utilizaron un diseño ex post facto de tipo comparativo. Los investigadores encuestaron a 148 docentes y 139 docentes pre-servicio de Alicante, España. De acuerdo a los resultados de esta investigación los maestros pre-servicio arrojaron puntuaciones

más bajas en las áreas de inteligencia emocional al ser comparados con los docentes que se encuentran ejerciendo la profesión. Los resultados reflejaron que los estudiantes no están preparados para integrarse en el área laboral. Al ser comparados con maestros en servicio, el grupo de maestros pre-servicio obtuvo puntuaciones más bajas en las áreas de trabajo en equipo, manejo de relaciones interpersonales, adaptación a cambios y en control de las emociones. Los investigadores argumentaron sobre la importancia que se brinde la preparación académica necesaria desde los ofrecimientos curriculares universitarios. Según los autores este factor promueve el desarrollo profesional eficaz.

En Puerto Rico se realizó una investigación sobre la percepción y experiencia de candidatos a graduación respecto al Programa de Preparación de Maestros. Para la realización de este estudio, los autores Bonilla y Ramírez (2009) utilizaron una metodología cuantitativa con un diseño descriptivo, exploratorio. Seleccionaron al azar una muestra de 133 estudiantes candidatos a graduación de la Universidad de Puerto Rico (UPR), Recinto de Río Piedras. De acuerdo con los autores, el Programa de Preparación de Maestros de la UPR tiene establecido en su misión y visión desarrollar educadores líderes, capaces de generar conocimiento, y adaptarse a diferentes escenarios.

Los maestros encuestados eran candidatos a graduación en educación secundaria, educación elemental, educación física y educación especial. Esta investigación reflejó que los puntos de fortaleza del programa de preparación de maestros son: enseñanza de contenido y destrezas, uso de la tecnología, experiencias de campo, conocimiento de actualidad y compromiso con la educación. Entre los aspectos que necesitan atención, los encuestados señalaron al proceso de referido de estudiantes con necesidades especiales, interpretación de pruebas estandarizadas, planificación,

investigación e interpretación de los resultados de investigaciones, cómo manejar los problemas lingüísticos en la sala de clases y de orientación sexual. Otro de los hallazgos de este estudio señala al desconocimiento por parte de los profesores de otras facultades sobre la dinámica presente en las escuelas.

Otra investigación realizada en Puerto Rico por Leiton y Rodríguez (2011), recopiló información sobre la percepción del maestro de educación especial de escuela superior en cuanto a su preparación académica y su desempeño con los estudiantes. Para esta investigación de carácter cualitativo, los investigadores utilizaron el diseño *estudio de caso*. Ellos entrevistaron a cuatro maestros certificados en educación especial con más de cuatro años de experiencia y egresados de diferentes recintos de la Universidad de Puerto Rico. Según los resultados de esta investigación los participantes expresaron que los programas de preparación de maestros de educación especial de donde egresaron presentaron fortalezas en los marcos teóricos educativos, documentación relacionada a la educación especial y en las áreas del desarrollo humano. Sin embargo, los investigadores argumentaron que entre las debilidades de los programas de preparación de maestros se encontró que la preparación que recibieron estos maestros fue superficial. Según el análisis realizado por los investigadores, el currículo del programa de preparación de maestros de educación especial carece de contextos educativos actuales. Los investigadores concluyeron que es necesario evaluar los currículos en el área de educación especial para preparar a los maestros por niveles.

Los niños y jóvenes diagnosticados con algún impedimento requieren de mayor atención en las áreas socioemocionales. Ortiz, O. (2009) realizó una investigación documental con el fin analizar los currículos de bachillerato de instituciones

universitarias de Puerto Rico. El propósito de este estudio era conocer si los currículos universitarios proveen la preparación para que los maestros estén adiestrados para trabajar con la población de niños diagnosticados con autismo. Según la investigadora, los niños con Autismo carecen de las destrezas de socialización. Este factor afecta aún más la comunicación con sus pares y maestros. La investigadora concluyó que, en Puerto Rico, no existen programas que preparen a los maestros regulares para la integración de niños con diagnóstico de Autismo en la sala regular. Según la investigadora, urge que los currículos universitarios creen cursos para preparar a los docentes para desarrollar las áreas socioemocionales de esta población de niños con necesidades especiales.

Inteligencia emocional, el conocimiento y la comprensión del docente

En relación con la importancia que tiene la inteligencia emocional, Cejudo y López (2017) realizaron una investigación dirigida a conocer la opinión de maestros de la sala de clases y su nivel de inteligencia emocional. Para esta investigación los investigadores encuestaron a 196 docentes de educación primaria de 29 escuelas. A éstos se les administraron dos cuestionarios para medir la inteligencia emocional como rasgo de personalidad. Entre los hallazgos de este estudio se evidenció que los maestros valoran de manera moderada las características personales que componen la inteligencia emocional intrínseca. De acuerdo con los investigadores estas características son necesarias para el desempeño óptimo del maestro. Con relación a la sociabilidad, esta investigación arrojó que los maestros mostraron mayores puntuaciones en esta área. Según los investigadores, esta área está vinculada a las habilidades para relacionarse con los demás y el control de la impulsividad. Ellos expusieron que estas características son esenciales para el manejo de grupo y resolución de conflictos en la sala de clases.

En una investigación realizada por García B. (2012) en Venezuela, se evaluó la pertinencia social y pedagógica de un programa de inteligencia emocional dirigido a docentes. El diseño de esta investigación se enmarcó en un estudio de caso bajo la modalidad de investigación en acción. De acuerdo con los hallazgos de la investigación la mayoría de los participantes, no conocían los programas de inteligencia emocional y por ende reflejaron poseer poco conocimiento sobre estrategias didácticas para realizar actividades con los alumnos. Otro hallazgo de este estudio reveló que el docente reconoce los beneficios del desarrollo de las competencias emocionales al contribuir a la calidad educativa, sin embargo, expusieron no contar con el tiempo necesario para desarrollar este tipo de actividades. El autor concluyó que existe la necesidad de integrar la educación emocional al currículo y proveer en el aula diversidad de contenidos y estrategias que fomenten el desarrollo de la inteligencia emocional.

Gutiérrez e Ibáñez (2017) realizaron una investigación en la Universidad Católica de Valencia, España sobre las diferencias en la inteligencia emocional en futuros docentes. En este estudio se evaluó la inteligencia emocional percibida mediante dos cuestionarios; en una muestra de 155 estudiantes pre-servicio de enseñanza secundaria en 5 disciplinas diferentes. Los resultados de este estudio arrojaron que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de los participantes de acuerda a la edad y sexo. Sin embargo, en las especialidades en las que no se consideran cursos de psico-pedagogía se observó que las puntuaciones fueron más bajas. Cabe señalar que, entre los hallazgos de la investigación de esa investigación, se evidencian datos que son cónsonos con los planteamientos de Goleman (1995) y que resultan importantes y relevantes a esta investigación. Según los autores, el manejo y comprensión de las emociones tiene sus

repercusiones en los procesos de enseñanza-aprendizaje y afecta las habilidades sociales y el funcionamiento escolar de los alumnos. Es por esa razón, que se justifica la realización de estudios como este para conocer cuán preparados están los docentes para fortalecer las áreas de necesidad en sus alumnos y brindarles estrategias para trabajar las áreas de inteligencia emocional y habilidades sociales dentro de los salones de clases.

En otro estudio realizado por Espinoza (2015), se investigó sobre la correlación entre la inteligencia emocional y el desempeño por competencias de docentes utilizando un diseño no-experimental transversal. La muestra de este estudio estuvo compuesta por 20 docentes de la Institución Educativa Mentes Brillantes ubicada en la ciudad de Trujillo. A los participantes se les administró un cuestionario sobre inteligencia emocional. Luego de realizar el análisis de datos, el autor de este estudio encontró que el 30% de los encuestados presentó un bajo nivel de inteligencia emocional mientras que 35% mostró tener un nivel moderado y el otro 35% de los encuestados obtuvo un nivel alto. En cuanto al desempeño docente y la inteligencia emocional, 35% de los docentes obtuvo un nivel bajo. Es importante recalcar, que dado que la docencia es una profesión que prepara para la vida, requiere un mayor énfasis en estas áreas.

Fernández y Montero (2016) argumentaron que la labor y responsabilidad de los maestros no es solo enseñar conocimientos a los alumnos, sino contribuir al desarrollo de cada uno de estos niños para lograr este objetivo, por lo que trabajar la inteligencia emocional es una buena herramienta para ello. Estos planteamientos coinciden con los de Espinoza en que los resultados de su investigación arrojaron que los docentes encuestados presentaron un bajo nivel de inteligencia emocional. Ambos autores,

reconocen la importancia que conlleva el que todos los docentes puedan desarrollar las destrezas de inteligencia emocional en sus alumnos.

Parodi, Belmonte, Ferrándiz, y; Ruiz (2017) investigaron acerca de la relación entre la inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de educación secundaria. Los investigadores administraron un cuestionario sobre la inteligencia emocional auto percibida a los 670 participantes. El cuestionario pretendía medir 5 áreas de la personalidad; la conciencia sobre el cumplimiento de normas y compromisos, apertura hacia aspectos intelectuales, asertividad, autoconfianza, inestabilidad emocional y amabilidad hacia otros y sus necesidades. Los resultados del cuestionario fueron analizados mediante el coeficiente de relación de Pearson. Estos resultados mostraron relaciones significativas entre los constructos de la inteligencia emocional auto percibida y los factores del modelo de personalidad. En cuanto al rasgo de inestabilidad emocional, las puntuaciones obtenidas fueron más bajas. Según los autores esto evidencia que la inteligencia emocional disminuye factores negativos de inestabilidad emocional y mejora las relaciones entre los alumnos.

Carbonell, Sánchez y Cerezo (2014) implementaron un programa para la estimulación de la inteligencia emocional como prevención del fenómeno de acoso escolar en alumnos víctimas mediante la implantación de un programa en línea titulado Prevención de la Violencia entre Escolares. El propósito de este estudio era implantar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional en alumnos como vía para identificar y regular las emociones propias y la de los demás, prevenir los efectos negativos de las emociones, conocer mejor las emociones propias, desarrollar la automotivación y disminuir la incidencia de acoso escolar en las escuelas. Según los investigadores, entre

las aportaciones de este programa de intervención provee una visión actualizada de la realidad del acoso escolar y su relación con la inteligencia emocional utilizando técnicas actualizadas como el uso del Internet como herramienta para mantener a los alumnos motivados lo cual resulta beneficioso en potenciar el desarrollo emocional en combinación con el desarrollo cognitivo para lograr una personalidad integral. De acuerdo con los investigadores el empleo de este programa capacita al individuo para afrontar los retos que se le presenten.

Por otra parte, Martín, González y Del Barco (2010) reconocieron la importancia de aplicar un programa de inteligencia emocional en primaria con el fin de mejorar las habilidades perceptuales, la comprensión y regulación de las emociones, así como las aptitudes en los docentes. A tono con este fin, seleccionaron de manera aleatoria a 344 estudiantes entre los 6 y 8 años del nivel primario. Los investigadores incorporaron un programa de desarrollo de la inteligencia emocional e impactaron de manera directa a esta población de estudiantes. El programa consistió en desarrollar la autoestima, autorregulación, autoconciencia emocional, comunicación efectiva, resolución de problemas y autoconocimiento. Entre los resultados de esta investigación se encontró que hubo una disminución de conflictos dentro del grupo, los participantes expresaron con más facilidad sus emociones y hubo un ligero aumento de la autoestima en los alumnos. Otro de los hallazgos de esta investigación reflejó que mejoraron las relaciones interpersonales entre los alumnos. Finalmente, los investigadores concluyeron que el programa de desarrollo de la inteligencia emocional obtuvo resultados positivos para los miembros de la comunidad escolar.

En otra investigación, Pérez (2013) analizó la relación entre la inteligencia emocional y el logro de capacidades. Este estudio de tipo descriptivo correlacional contó con la participación de 84 alumnos de segundo grado de educación secundaria. A estos se les aplicó un inventario de inteligencia emocional y capacidades. Los hallazgos de esta investigación reflejaron que los alumnos encuestados presentaron niveles bajos de inteligencia emocional específicamente en el área intrapersonal. Los estudiantes también reflejaron niveles bajos en manejos de estrés, adaptabilidad, estados de ánimo. El investigador concluyó que existe una correlación negativa entre las variables estudiadas y que la inteligencia emocional tiene efectos negativos en los participantes como bajas calificaciones y problemas conductuales.

Garaigordobil y Oñederra (2010) investigaron sobre la inteligencia emocional y su relación en torno a las víctimas de acoso escolar y en los agresores. La muestra de este estudio estuvo constituida por 248 estudiantes de una escuela secundaria de España, entre las edades de 12 a 16 años, de los cuales 144 eran varones y, 104 eran mujeres.
Para recopilar los datos, los investigadores utilizaron el Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas. De los resultados de esta investigación se desprende que los estudiantes que habían sufrido de algún tipo de intimidación o acoso escolar obtuvieron bajas puntuaciones en inteligencia emocional, emotividad, autoestima, eficacia y baja tolerancia a la frustración.

Otro estudio realizado por Garaigordobil y Peña (2014), señala que los adolescentes que tenían un nivel alto de conductas antisociales-delictivas mostraban bajo nivel de inteligencia emocional, de eficacia, de actividad, de responsabilidad, y de tolerancia. Finalmente, los investigadores afirmaron que no se encontraron diferencias

significativas en inteligencia emocional en función de acoso escolar. De acuerdo con los investigadores, tanto las víctimas de acoso como los agresores presentaron bajo nivel de inteligencia emocional. Según los investigadores, los hallazgos de esta investigación evidencian la necesidad de implementar programas de intervención en las escuelas que estimulen la inteligencia emocional con el fin de prevenir y detener el acoso escolar.

En otra investigación realizada por Martorell y otros (2009), sobre la Convivencia e inteligencia emocional en niños en edad escolar, se evidenciaron hallazgos pertinentes a la Inteligencia emocional y sus implicaciones dentro del salón de clases.

Este estudio se realizó con la participación de 108 sujetos de Valencia, España. De los participantes; 46 eran varones y 62 féminas, ambos grupos entre las edades de 9 a 15 años. De acuerdo con los investigadores a cada miembro se le administró un cuestionario cuyas premisas estaban relacionadas al ambiente escolar e inteligencia emocional. Los investigadores señalaron entre los hallazgos más relevantes se evidenció un patrón distinto en conducta relacionado según el sexo.

Según Martorell y otros (2009) las féminas demostraron tener conductas más agresivas, sin embargo, en conductas semi-agresivas, los varones reflejaron puntuaciones mayores. En cuanto a la variable “edad”, los investigadores señalaron que entre las edades de 10-12 años se reflejó un número más alto de conductas agresivas, no obstante, según iba aumentando la edad, la tendencia iba disminuyendo. En cuanto a conductas antisociales, los investigadores señalaron que los resultados de la investigación evidencian que, a mayor edad; mayor fue la tendencia a emitir conductas antisociales. Los investigadores concluyeron que los aspectos evaluados, evidenciaron estar ligados positivamente a la inteligencia emocional. Según los investigadores, es muy importante el

desarrollo de la empatía como elemento a favor de establecer buenas relaciones en la comunidad escolar.

Inglés y otros (2014) también investigaron sobre la inteligencia emocional y sus repercusiones en la conducta durante la adolescencia. Para la realización de este estudio, los investigadores seleccionaron al azar una muestra compuesta por 314 adolescentes de entre las edades de 12 a 17 años de una escuela de España. Para efectos del estudio, los investigadores administraron los cuestionarios T*rait Emotional Intelligence Questionnaire-Adolescents* y el *Aggression Questionnaire Short* a los participantes con el propósito de examinar la relación entre la inteligencia emocional y los componentes de la conducta agresiva; agresividad física y verbal, hostilidad e ira. Los investigadores analizaron los datos y concluyeron que los adolescentes que obtuvieron altas puntuaciones en conducta agresiva física, verbal, hostilidad e ira; presentaron puntuaciones mucho más bajas en inteligencia emocional. Entre las conclusiones de este estudio se enfatizó que la inteligencia emocional es un factor predictivo del comportamiento agresivo en la adolescencia.

En otra investigación realizada en Méjico por Burrola, Burrola y Viramontes (2016), fueron encuestados 21 estudiantes de nivel primario entre las edades de 7 a 8 años. El propósito de esta investigación fue desarrollar en los participantes, competencias como el conocimiento, habilidades, actitudes y valores para ayudar a los participantes a enfrentar los problemas que surjan. Para este estudio, los investigadores utilizaron el enfoque cualitativo y el método de investigación en acción con estrategias para lidiar con conflictos entre los participantes. Los investigadores buscaban mejorar la integración e interacción entre los niños y la unión del maestro con el grupo mediante la implantación

de estrategias emocionales dentro del salón de clases. Entre los factores que inciden negativamente en la sala de clases, los investigadores mencionaron que se le brinda mayor importancia al rendimiento académico y se deja de lado lo más importante que es desarrollar las capacidades individuales y crear relaciones afectivas.

Entre los hallazgos de la investigación se encontró que 20 de los 21 estudiantes lograron cambios favorables en su conducta y en su relación con los demás, sin embargo, uno de los alumnos, aunque demostró haber mejorado su conducta, los investigadores no notaron un cambio significativo. Los investigadores atribuyen el hecho a factores que inciden en el hogar y no en la escuela. En conclusión, los investigadores puntualizaron que aplicar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional en la sala de clases resulta beneficioso y positivo ya que ayuda a crear un buen clima escolar. Según los investigadores, los cambios en conducta requieren tiempo, pero si se aplican estrategias para fortalecer la inteligencia emocional tendrá efectos positivos a largo plazo. Esto permite reflexionar sobre la práctica docente, ayuda a comprender las dinámicas que surgen entre los alumnos y mejorar las relaciones interpersonales.

En la investigación de Burrola, Burrola y Viramontes (2016) se menciona un dato muy importante. En las escuelas se brinda mayor atención al rendimiento académico de los alumnos, más que en el desarrollo de habilidades del alumno. Sin embargo, las investigaciones comprueban que el fortalecimiento de las habilidades sociales y la inteligencia emocional ayudan a mejorar el rendimiento académico. Estos datos coinciden con Ferragut y Fierro (2012). Estos afirman que el desarrollo de la inteligencia emocional y el bienestar personal tienen efectos positivos en el rendimiento académico en los preadolescentes. Los autores, reconocen la importancia de educar en el

autoconocimiento de las emociones y promover el bienestar personal, para lograr el desarrollo integral del alumno.

Entre otros autores, Jiménez y Fajardo (2010) aportaron al conocimiento de la inteligencia emocional y sus implicaciones dentro del salón de clases en su investigación sobre clima escolar e inteligencia emocional. Estos realizaron una investigación para comparar y relacionar el clima escolar con la inteligencia emocional. Para propósitos del estudio, los investigadores les administraron cuestionarios a 25 estudiantes pertenecientes a un colegio de Badajoz, España. Para efectos de la investigación, los investigadores consideraron cuatro categorías; el ambiente, los comportamientos y actitudes personales, aspectos organizativos y de funcionamiento y la dinámica entre alumnos dentro del salón de clases. Entre los hallazgos que arrojó la investigación, se encontró que la mayoría de los alumnos siente que el clima escolar es positivo, sin embargo, con relación a la inteligencia emocional los resultados fueron menos positivos.

Los investigadores reconocieron que un factor que incidió en estos resultados es que la escuela a la que asisten los alumnos no presenta alta incidencia de violencia escolar.

Entre los hallazgos de esta investigación, se evidenció que los varones mostraron mejores resultados con relación a la inteligencia emocional y atribuyen este hallazgo a la etapa de la adolescencia ya que a las jóvenes se les dificulta expresar sus sentimientos abiertamente. Estos concluyeron que las relaciones entre alumnos pueden ayudar a promover un buen clima dentro del salón de clases o puede ser todo lo contrario. Según los investigadores las personas emocionalmente inteligentes, tienen más habilidad para progresar académicamente, para manejar adecuadamente las emociones, para relacionarse con los demás y adaptarse a diferentes situaciones. Entre otros hallazgos de esta

investigación se encontró que la habilidad para relacionarse con los demás permite regular situaciones estresantes entre los alumnos.

Cabe señalar que en la investigación realizada por Martorell y otros (2009) se encontró que se deben laborar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional según la etapa de desarrollo en la que se encuentre el alumno. Estos planteamientos son acordes con los presentados por Jiménez y Fajardo (2010). Estos señalaron que los jóvenes en la etapa de la adolescencia se les dificultan expresar sus sentimientos y emociones abiertamente. Los investigadores también plantearon que fortalecer las relaciones entre alumnos durante esta etapa en particular puede ayudar a promover un buen clima dentro del salón de clases o puede ser todo lo contrario. Se entiende por los resultados de las investigaciones expuestas, que es importante fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales de los alumnos de acuerdo con la etapa del desarrollo en la que se encuentren.

Barraca y Fernández (2006) realizaron un estudio empírico sobre la inteligencia emocional y sus repercusiones a la adaptación psicosocial en el ámbito educativo. La muestra estuvo compuesta por 458 sujetos entre las edades de 14 a 32 años; de escuelas privadas y públicas de Madrid, España a los que se les administraron dos cuestionarios para medir la autopercepción y el comportamiento. En este estudio, los autores concluyeron que una elevada inteligencia emocional repercute positivamente a la adaptación del alumno en el entorno escolar y en las relaciones interpersonales con sus pares. Entre los hallazgos de esta investigación se evidenció que existe correlación positiva entre la inteligencia emocional y ausencia de estrés social, autoconfianza y autorregulación. Entre otros hallazgos de este estudio, los autores encontraron, al igual

que Burrola, Burrola y Viramontes (2016) y Ferragut y Fierro (2012) que la inteligencia emocional negativa se relaciona con pobres resultados académicos.

En otra investigación realizada por Ruiz y otros (2006) se encontraron resultados similares a los de Barraca y Fernández. En la investigación titulada Inteligencia emocional percibida y consumo de alcohol en adolescentes se recopilaron datos de una muestra que estuvo formada por 1,135 participantes entre las edades de 11 a 21años de edad. A estos se les administró un cuestionario para medir la claridad en sentimientos y emociones y como resuelven eventos de riesgo. Los autores concluyeron que la inteligencia emocional (IE) se asocia con la disminución de conductas de alto riesgo, así como el comportamiento inadecuado y conductas emocionales negativas. Entre los hallazgos de este estudio se encontró que los adolescentes encuestados que presentaron mayor puntuación en IE, mostraron menor puntuación en el consumo de tabaco y alcohol. Según los autores, estos hallazgos reflejan que alumnos con mayor IE incurren en menos riesgos. En cuanto a los adolescentes que presentaron bajas puntuaciones en la IE, recurren al consumo de sustancias como forma para autorregular sus emociones.

Rebollo y de la Peña (2017) investigaron sobre la Inteligencia Emocional y su Función Ejecutiva en Educación Primaria. Según los investigadores su objetivo principal era analizar la correlación entre las variables intrapersonal e interpersonal de la inteligencia emocional en función de la planificación, fluidez verbal e interferencia cognitiva. Los participantes de estudio fueron 87 estudiantes de educación primaria. A estos se les administró una prueba de evaluación neuropsicológica y un cuestionario de inteligencias múltiples. Los resultados de esta investigación evidenciaron que cuando se produce un aumento en las variables de inteligencia emocional ocurre un descenso el

número de errores cometidos y el alumno ocupa menos tiempo en las diferentes tareas. En función de grado escolar, los investigadores concluyeron que se observó que la inteligencia emocional aumentó de acuerdo con la edad y el desarrollo cognitivo. En conclusión, los investigadores resaltaron la importancia de incluir en el currículo educativo programas de intervención para fortalecer las habilidades emocionales en los estudiantes.

Por su parte Galton, (1962, p.219), postuló que el ser humano tiene el poder para influenciar en el futuro de la humanidad. El autor manifestó, que si la familia reconoce las habilidades que tiene el individuo para llegar a ser exitoso, esto tendrá repercusiones emocionales positivas en el futuro. En consonancia con estos planteamientos, Fernández y Montero (2016) realizaron un estudio descriptivo en Madrid, España sobre la aportación para la educación de desarrollar la inteligencia emocional desde grados primarios. Esta investigación tuvo como objetivos principales; dar a conocer la inteligencia emocional desde grados primarios, explicar cómo se interrelacionan la emoción y cognición, analizar los factores que inciden en el aprendizaje y bienestar de los alumnos y diseñar pautas sobre cómo desarrollar la inteligencia emocional en los alumnos. Entre los hallazgos, se pudo evidenciar que varias investigaciones en el área coinciden que la inteligencia emocional es un proceso natural que se desarrolla a través de toda la vida, sin embargo, según el niño va creciendo, el desarrollo de estas destrezas se hace más complejo. Los investigadores señalaron que la inteligencia emocional y la inteligencia cognitiva están directamente relacionados y que se deben fortalecer ambas áreas por igual. Los investigadores también señalaron que los currículos reflejaron

limitaciones ya que estos no incluyen el desarrollo de actividades relacionadas a la inteligencia emocional y esta área se está quedando rezagada.

Calero, Barreyro e InjoqueI (2018) investigaron sobre la inteligencia emocional, la autopercepción y auto concepto en adolescentes. Los participantes de este estudio fueron 399 estudiantes de varias escuelas de Buenos Aires, Argentina. A éstos se les administró un cuestionario que luego fue analizado para determinar la relación entre las variables. Entre los resultados de esta investigación se encontró que existe una correlación positiva entre autoestima y claridad de sentimientos en el subgrupo de féminas encuestadas y en el subgrupo de varones se encontró correlación positiva entre las variables autoestima y recuperación del humor. Entre otros hallazgos de esta investigación se encontró que la auto evaluación positiva de las emociones está directamente relacionada al manejo adecuado de experiencias negativas. En conclusión, los investigadores argumentaron que tener habilidad para identificar las emociones resulta en una mejor autopercepción.

Inteligencia emocional y la actitud laboral

González, Martín y León del Barco (2010) implementaron en una escuela un Programa para el Desarrollo de la Inteligencia Emocional (DIE). Para efectos del estudio, los investigadores se enfocaron en un grupo de maestros y los padres del grupo focal compuesto por 25 estudiantes de los cuales un niño estaba diagnosticado con Síndrome de Asperger y una niña con Síndrome Down. A los participantes se les administraron cuestionarios antes y después de la implantación del DIE con el propósito de determinar la efectividad de este con relación al control de las emociones, mejorar las relaciones interpersonales y mejorar las pautas educativas en estos tres grupos; maestros, niños y

padres. El objetivo de estudio con relación a los maestros pretendía mejorar la propia autoestima profesional, la automotivación, así como entrenarlos en mejorar la práctica educativa.

Los hallazgos del estudio realizado por González, Martín y León del Barco (2010) reflejaron que el Programa DIE resultó ser eficaz para los tres grupos. En el caso de grupo de niños, respondieron favorablemente a preguntas sobre solución de problemas y demostraron tener más empatía hacia otros alumnos mejorando así las relaciones interpersonales y disminuyendo los conflictos entre alumnos en la sala de clases. En cuanto a los profesores, los investigadores concluyeron que hubo un aumento en su autoestima, lograron actitudes más positivas hacia el empleo y hacia los alumnos. Le permitió ser capaces de llegar a acuerdos y mantener buenas relaciones; tanto con alumnos, así como con sus padres. Por su parte, los padres demostraron un nivel más alto de participación, cambios positivos en actitudes y disminución de conflictos familiares.

En una investigación realizada mediante la exposición de evidencias científicas en España, Palomera, Fernández y Brackett (2008) exploraron sobre la inteligencia emocional como competencia básica en la formación inicial de docentes. Los hallazgos de su investigación, coinciden con los hallazgos de González, Martín y León del Barco. Los autores encontraron que las competencias emocionales son la base para facilitar el ajuste personal, social, académico y laboral. Los autores afirmaron que existe la necesidad de establecer una formación inicial apropiada y permanente en el maestro para propiciar la efectividad de sus servicios y promover la actitud necesaria lo cual constituye una parte importante para el logro de la calidad de su labor como docente. Los autores ponen en evidencia que la sociedad del Siglo XXI representa un reto para el maestro, al tener que

brindar una educación de calidad adecuada a la multiplicidad de necesidades emocionales y sociales dentro del entorno escolar. Para este fin, los autores insistieron en la importancia de dirigir y preparar al maestro para planificar actividades educativas utilizando la metodología y estrategias adecuadas para favorecer el desarrollo socioemocional de los alumnos.

Álvarez y otros (2005) realizaron una investigación con el propósito de conocer sobre las actitudes de los maestros ante las necesidades educativas en la sala de clases. La muestra de este estudio estuvo compuesta por 389 maestros de Asturias de educación primaria a quienes se les administró un cuestionario sobre actitudes. Según los resultados de este estudio, los maestros obtuvieron altas puntuaciones en la elaboración de estrategias para integrar a alumnos con necesidades excepcionales. Este estudio también arrojo que los maestros evidenciaron tener una actitud positiva hacia esta población de estudiantes. Los investigadores concluyeron que las actitudes de los maestros son muy importantes con relación al rendimiento académico de estos alumnos y su integración en el aula.

La actitud con la que el maestro afronta los retos educativos que se encuentran presentes en la sala de clases es determinante para el éxito del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la sala de clases. Varios autores han interesado en investigar sobre este tema. Hernández y otros (2017) realizaron una investigación con el propósito de conocer las actitudes de los maestros en la sala de clases hacia la atención a la diversidad e inclusión educativa de los maestros en formación. Para este estudio, se recolectaron datos cuantitativos y cualitativos. La investigación contó con la participación de 158

docentes de Alicante, España en formación para los Grados de Maestro en Educación Primaria. Estos futuros maestros fueron encuestados mediante un cuestionario.

Los resultados de investigación evidenciaron que la preparación académica y la experiencia de los docentes encuestados influyen positivamente sobre sus actitudes. En términos generales los maestros encuestados consideran que la atención a la diversidad debe ocupar un papel prioritario en su práctica docente para garantizar el derecho a todos por igual. Los resultados de esta investigación también señalaron que los docentes encuestados valoran la escuela inclusiva y reconocen que es una alternativa para suplir las necesidades de todos los alumnos por igual. Los docentes con mayor preparación y experiencia mostraron una actitud más positiva hacia la inclusión y la diversidad. Los autores concluyeron que este hecho impulsa a reconocer la importancia de continuar trabajando desde modelos de formación y dirigir a los docentes a llevar la teoría a la práctica para capacitarlos para asumir los retos de convertir el escenario educativo en uno auténticamente inclusivo.

Según Granada, Pomés y Sanhueza (2013) la actitud del profesor es fundamental en el proceso de inclusión educativa. Ellos realizaron una investigación documental con el propósito de describir analíticamente algunas dimensiones que afectan las actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa. Entre estos factores se encuentran: la experiencia docente, las características de los estudiantes, recursos educativos, apoyo a la docencia, las formaciones docentes y capacitación profesional. Los autores argumentaron que estos factores limitan o facilitan el intento de los docentes por generar prácticas más inclusivas. Granada, Pomés y Sanhueza enfatizaron que mientras más factores afecten al docente, su actitud hacia la inclusión será menor. Ellos concluyeron que una actitud

negativa del docente minimiza las oportunidades de aprendizaje de los alumnos y su participación e integración en actividades educativas.

Montañez y otros (2015) realizaron una investigación de carácter cualitativo sobre los factores de riesgo de deserción escolar en estudiantes del Programa de Educación Especial de nivel intermedio y superior de las escuelas públicas en Puerto Rico. En el mismo participaron 66 jóvenes desertores escolares, 57 padres y 230 profesionales de servicios. Entre los hallazgos de este estudio, se encontró que entre los factores de riesgo que pueden influenciar en la decisión de estos jóvenes para abandonar la escuela son; la falta de motivación e interés en permanecer en la escuela, falta de estrategias adecuadas para fortalecer las áreas de desarrollo personal y social por parte de los maestros y otros profesionales de servicios.

En otra investigación, Hoskin, Boyle y Anderson (2015) investigaron acerca de la inclusión en escuelas preescolares y las actitudes de maestros en relación con la enseñanza de la teoría a la práctica. Para esta investigación se les administró un cuestionario a 139 maestros en formación de una universidad en Australia. Estos maestros completaron un cuestionario que luego fue analizado estadísticamente. De los resultados de esta investigación se desprende que los docentes pre-servicio se auto perciben de manera negativa en relación con sus competencias para llevar a cabo la inclusión de manera exitosa en la sala de clases. Este grupo de maestros reflejó que tienen una actitud positiva ante la inclusión, sin embargo, auto perciben que no poseen las competencias o preparación necesaria para llevar a cabo la inclusión dentro de la sala de clases. Los autores de esta investigación concluyeron que existe la necesidad de desarrollar las competencias necesarias durante los cursos preparatorios para futuros

maestros para desarrollar las actitudes positivas de estos y para entrenarlos sobre la inclusión de todos los alumnos por igual.

Angenscheidt y Navarrete (2017) también investigaron sobre las actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. Los autores de esta investigación describieron la actitud del individuo como el conjunto de percepciones, creencias, sentimientos a favor o en contra del esfuerzo educativo de los aprendices. Para este estudio de tipo no experimental descriptivo, los investigadores recurrieron a medir las opiniones de 44 docentes de un colegio primario de Montevideo mediante un cuestionario usando preguntas abiertas. Los resultados de esta investigación evidenciaron que en términos generales los docentes poseen una actitud positiva hacia la educación inclusiva. Se evidenció que los docentes del área de español en comparación con los docentes del área de inglés obtuvieron puntuaciones más altas en el área de aceptación hacia la inclusión.

Los investigadores atribuyen esta diferencia a que el área de la lengua primaria del alumno es donde confluyen la mayoría de las dificultades de aprendizaje del estudiante. Según los investigadores, el docente que imparte la enseñanza en la lengua maternal del alumno tiene más posibilidad de potenciar otras áreas de fortalezas del estudiante. Con respecto a las condiciones para llevar a cabo la inclusión, los docentes entienden que requieren más tiempo para atender las necesidades individuales de los alumnos en el aula. Este factor, según los docentes encuestados es esencial para elaborar las estrategias necesarias y favorecer la inclusión dentro de la sala de clases. Los autores concluyeron que los docentes con más tiempo de experiencia reconocen la importancia de desarrollar estrategias de inclusión en la sala de clases, sin embargo, reconocen que no cuentan con el tiempo para ello.

Pegalajar y Colmenero (2017) investigaron acerca de las actitudes y formación docente hacia la inclusión en educación secundaria. Para la realización de esta investigación Pegalajar y Colmenero utilizaron un diseño descriptivo utilizando como método de recolección de data un cuestionario. Este estudio realizado en la provincial de Jaen, España contó con la participación de 407 docentes de Educación Secundaria. En conclusión, los resultados del estudio evidenciaron que los docentes tienen una actitud positiva hacia a la inclusión dentro de la sala de clases. La mayoría de los encuestados reconocen la importancia de atender a la diversidad de necesidades como un deber de la escuela. Los encuestados señalaron que el sistema educativo para el que laboran se enfoca mayormente en reforzar teóricamente la reforma educativa, sin embargo, esta desenfocada de la realidad existente en las escuelas. Según los autores, los docentes encuestados reflejaron dar mayor importancia a la experiencia en el aula que a la formación docente dado que la práctica docente les permite precisar las necesidades particulares del grupo al que atiende.

Con relación a las actitudes negativas que impiden propiciar la paz en la escuela, Romero (2016), realizó una investigación usando como método la etnografía. En esta investigación se abordó la importancia de la formación humanista. El autor recolectó información sobre el perfil del docente humanista y los fundamentos normativos que van acordes con los principios humanistas. El autor realizó una reflexión sobre las actitudes negativas que presentan algunos maestros que impiden generar una cultura adecuada en el ambiente escolar. Romero afirmó en su investigación que las actitudes negativas afectan la convivencia y la normativa vigente dentro de la escuela. Por esta razón el autor recomienda que se busquen estrategias que cambien los pensamientos negativos por los

positivos dentro de las escuelas y que se procure ser empáticos ante las situaciones que se presenten. El autor recomendó que se desarrollen programas en las escuelas que promuevan un ambiente de cultura y paz.

Las actitudes de los docentes de educación inicial van a determinar la experiencia educativa de los niños durante los comienzos de su vida escolar. Según Acosta y Arráez (2014) las actitudes de los docentes que imparten enseñanza durante esta etapa educativa inicial son primordial especialmente para alumnos con discapacidad motora. Para esta investigación los autores utilizaron el paradigma cualitativo de tipo etnográfico en un estudio de campo. Ellos utilizaron las técnicas de observación de los participantes, la entrevista y el cuestionario para las preguntas guías. Los autores concluyeron que las actitudes docentes favorecen o limitan la inclusión de las personas con discapacidad motoras. También concluyeron que la práctica docente se enmarca en establecer estrategias metodológicas generales para todos los alumnos y que tienen como objetivo primordial cubrir el currículo y no las necesidades reales de los educandos. De acuerdo a los autores, la desinformación o actitud negativa por parte de los docentes en torno a las necesidades particulares de los alumnos conlleva a actuar de manera errónea y trasforma el proceso educativo. El alumno con discapacidad motora, según los autores, requieren un proceso educativo que demanda mayor creatividad, diversidad de estrategias y dinamismo, por ende, requiere de actitudes más positivas por parte del docente.

En esta misma línea Novo, Muñoz y Babío (2015) investigaron sobre futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. La muestra para este estudio estuvo compuesta por 621 estudiantes de Ciencias de una Universidad de Coruña. A estos estudiantes se les administró un cuestionario que luego fue analizado por

los investigadores. De acuerdo a los hallazgos de esta investigación se encontró un vínculo entre la inclusión de personas con discapacidad y la percepción de la capacidad propia para ayudar. También se evidenció que la actitud y las normas sociales favorecen la inclusión de personas con discapacidades. Las féminas arrojaron valores más elevados en cuanto a actitudes. Este hallazgo pone de manifiesto que ellas tienen actitudes e intenciones más positivas al comparar sus puntuaciones con las de los varones encuestados.

En otra investigación Jiménez y López (2013) estudiaron sobre el impacto de la inteligencia emocional percibida, actitudes sociales y expectativas del profesor en el rendimiento académico. La muestra de esta investigación estuvo compuesta por 193 estudiantes entre 11 y 16 años. Los resultados de esta investigación mostraron que las actitudes pro sociales fueron un predictor para el rendimiento académico y para el nivel de inteligencia emocional percibida por los alumnos. Este estudio también reflejó que la conducta social influye de manera decisiva sobre el rendimiento académico e influencia la inteligencia emocional y las expectativas del profesor. Otro hallazgo de esta investigación evidencia que las variables: rendimiento, inteligencia emocional y actitud pro social se relacionan entre sí. Los investigadores concluyeron que la actitud pro social presenta un poder predictivo sobre el rendimiento académico y el nivel de inteligencia emocional del alumno.

Vaz y otros (2015) investigaron acerca de los factores asociados con la actitud de los maestros de educación primaria hacia la educación inclusiva. Para esta investigación de tipo cuasi-experimental se encuestaron a 74 docentes de nivel primario de escuelas situadas en Australia. Los resultados de esta investigación evidenciaron que la actitud del

maestro es una pieza clave para el éxito de la implementación de estrategias hacia la inclusión. De acuerdo a los investigadores, otros factores que afectan la inclusión de alumnos son la severidad de los impedimentos, la disponibilidad del equipo de apoyo y la percepción del equipo de trabajo de las escuelas. Según los investigadores, además del patrón de factores antes mencionados, también influye que en el ambiente escolar se promueva las actitudes positivas hacia la inclusión.

Chiner y Cardona (2013) investigaron acerca de la educación inclusiva en España y cómo influyen las destrezas, recursos disponibles en las escuelas, la percepción y actitudes de los docentes. Para esta investigación se encuestaron a 336 maestros de educación regular. Los resultados de esta investigación indican que los maestros apoyan la inclusión, aunque evidenciaron puntuaciones bajas en el área de destrezas para desarrollar la inclusión. En términos generales, los maestros opinaron que brindar instrucción inclusiva tiene es ventajoso porque favorece el desarrollo de la tolerancia y el respecto entre alumnos. Los docentes también opinaron que es injusto separar a los niños con impedimentos de sus pares. Estos maestros también opinaron que para llevar a cabo la inclusión ellos necesitan el apoyo de especialistas de servicios; maestros de educación especial y psicólogos escolares.

Por otra parte, Henríquez y otros (2012) reconocieron la importancia de investigar acerca de las actitudes de profesores de Chile y Costa Rica hacia la inclusión educativa. Para esta investigación no experimental de tipo descriptivo, los investigadores encuestaron 92 maestros de Chile y 126 maestros de Costa Rica. Los resultados de esta investigación indican que en términos generales los docentes presentaron una actitud positive hacia la inclusión. Los maestros, expresaron que incorporan diferentes

estrategias educativas para atender las necesidades educativas de los educandos. Según los maestros, los recursos materiales y el factor tiempo limitan el desarrollo de prácticas educativas inclusivas.

En otra investigación realizada por Flores, García y Romero (2017) sobre las prácticas inclusivas en la formación docente en México se encuestaron a 8 docentes y 247 alumnos. Entre los resultados de esta investigación de tipo mixta-descriptiva se evidenció que los docentes tienen altas prácticas inclusivas dentro del aula. También se evidenció que los docentes precisan mayor apoyo para mejorar la calidad de la enseñanza dentro de la sala de clases. Según los maestros encuestados, hace falta mejorar las condiciones físicas dentro del salón de clases y mejorar las relaciones entre los maestros y alumnos. De acuerdo a los investigadores, estos resultados reflejan la necesidad de flexibilizar el currículo educativo para enfocar la atención al desarrollo organizativo como estrategia de cambio y ajuste escolar.

Gokdere, M. (2012) llevaron a cabo un estudio comparativo sobre la actitud, preocupación y los niveles de interacción de los maestros y candidatos a maestros de nivel elemental hacia la inclusión. Esta investigación contó con la participación de 68 docentes y 112 candidatos a maestros. A estos maestros se les administró un cuestionario. Entre los hallazgos de esta investigación se encontró que los maestros opinan que la educación inclusiva conlleva un esfuerzo mayor que requiere mucho tiempo y dedicación. Los maestros encuestados también reflejaron puntuaciones bajas en el área relacionada al conocimiento que tienen sobre la educación especial. Estos hallazgos llevan a los investigadores a concluir que la actitud de los maestros hacia la educación inclusiva es negativa. Ellos entienden que un factor que incide en estos

hallazgos es la falta de conocimiento que tienen estos maestros. Los investigadores concluyeron que los profesionales se beneficiarían de talleres y seminarios sobre educación especial y educación inclusiva.

Según Álvarez y Buenestado (2015) uno de los pilares en la construcción de escuelas inclusivas es la formación inicial de los docentes. Los autores reconocieron la importancia de investigar sobre los predictores de las actitudes de los futuros maestros hacia la inclusión de alumnos con necesidades especiales. Ellos realizaron una investigación no probabilística. Participaron de esta investigación un total de 315 estudiantes con una edad media de 22 años. Esta investigación evidenció que los estudiantes universitarios tienen actitud positiva hacia la práctica inclusiva. Otro hallazgo apunta a que los futuros maestros consideran que se deben crear oportunidades para que todos los alumnos puedan desarrollarse bajo igualdad de oportunidades dentro de un grupo o clase. Entre los predictores de las actitudes de los futuros maestros se encontró que influyen sus habilidades comunicativas y su preparación académica.

Las habilidades sociales en el salón de clases

Las habilidades sociales juegan un papel fundamental en la ejecución académica del estudiante adolescente. Hernández y otros (2018) reconocieron la importancia de las habilidades sociales al área académica. Éstos condujeron una investigación cuyo objetivo principal era determinar la incidencia del comportamiento pro social de los adolescentes y su relación con la ejecución académica. Para efectos del estudio, los investigadores administraron un cuestionario a 360 estudiantes adolescentes de varias instituciones educativas. Según los investigadores este cuestionario permitió medir áreas de la

comunicación efectiva como son el arte de escuchar, de comprender a otros, empatía y bienestar personal.

Los investigadores concluyeron que el comportamiento pro social tiene un impacto positivo en la autovaloración, así como la valoración hacia los demás. Otro de los hallazgos apuntó a que las instituciones educativas no desarrollan actividades educativas para fortalecer la comunicación entre maestros y estudiantes. Esto afecta la confianza y seguridad del alumno al momento de expresar abiertamente sus necesidades o aclarar sus dudas. Según los investigadores, eventualmente su ejecución académica también se afecta. Los investigadores señalaron que a través de la interacción se desarrollan destrezas de resolución de problemas, autonomía, creatividad y autorregulación.

En otra investigación realizada por Zavala, Valadez y Vargas (2008) se investigó sobre la Inteligencia *emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social.* La metodología de este estudio consistió en la aplicación del BarOn EQ-iYV; instrumento compuesto por 60 ítems que evalúan la inteligencia emocional en cuatro escalas: Intrapersonal, Interpersonal, Manejo del Estrés y Adaptabilidad. Los investigadores administraron el cuestionario a 62 adolescentes con alta aceptación social, según seleccionados en nominación de pares; en edad promedio de 13 años. Además, los investigadores escogieron al azar 331 estudiantes no identificados por su nivel social.

Según el análisis estadístico de la investigación de Zavala, Valadez y Vargas se evidenció que existen diferencias significativas en la inteligencia emocional a favor del grupo con alta aceptación social con respecto al grupo seleccionado al azar. Los investigadores expresaron que, en el grupo de jóvenes con alta aceptación social, se

obtuvieron puntuaciones más altas en todas las áreas de la inteligencia emocional auto percibida. Estas puntuaciones, de acuerdo con los investigadores, así mismo, marcaron diferencias significativas con respecto del grupo seleccionado al azar, lo que evidencia que existe relación positiva entre inteligencia emocional y habilidad social. Entre las conclusiones de este estudio, los investigadores afirmaron que se debe tener presente que ambos constructos fueron evaluados con instrumentos de autopercepción en los que se asume un posible sesgo por las creencias y el ideal social de los participantes.

Se deduce por los hallazgos del estudio realizado por Zavala, Valadez y Vargas (2008) que los participantes presentaron puntuaciones altas en habilidades sociales a fin con una autopercepción positiva. Scholtens y otros (2013) también aportaron que la autopercepción del niño tiene un papel fundamental en el desarrollo de la inteligencia emocional. Los autores enfatizaron el desarrollo de actividades en el aula dirigidas a fomentar el bienestar personal del niño. Los autores expresaron que esto tiene efectos positivos en la toma de mejores decisiones en el futuro.

Los planteamientos expuestos se reafirman en el estudio realizado por Serrano & García (2010) sobre el autocontrol del individuo. Este estudio contó con una muestra de 223 adolescentes entre las edades de 16 a 18 años, de una escuela secundaria de Venezuela. Las variables del estudio estaban relacionadas al autoconocimiento, la empatía y el manejo de las relaciones entre pares. Los autores consideran que estas características son típicas en personas con inteligencia emocional positiva. Al mismo tiempo, los autores infieren que estos factores son determinantes en los niveles de autocontrol en la adolescencia y que pueden variar según la etapa de crecimiento en la que se encuentre el individuo. Los planteamientos de Serrano y García (2010) guardan

relación con los expuestos por Goleman (1995). Sus planteamientos afirman que la inteligencia emocional positiva conlleva tiempo y es un proceso lento y continuo que ocurre durante toda la vida pero que a largo plazo traerá beneficios positivos en lo académico y la conducta.

Torres y Piscoya (2014) también investigaron sobre la Inteligencia emocional. Ellos enfocaron su investigación en el desarrollo de las primeras habilidades sociales en alumnos de sexto grado. Para este estudio utilizaron un diseño pre experimental y se le administró un pre y una post prueba a 145 estudiantes de una escuela primaria de Perú. Para efectos de la investigación, se realizaron con los participantes, actividades para desarrollar la inteligencia emocional y las destrezas sociales tales como; escuchar, conversar, preguntar, dar gracias, presentarse y presentar a los demás y hacer cumplidos. Este estudio puso de manifiesto la efectividad del programa dado que los resultados de la pre prueba evidenciaron un promedio de 10.42 puntos señalando el bajo conocimiento de las habilidades sociales. Mientras que la pos prueba se observó un incremento en puntuación hasta un 16.3. De acuerdo con los hallazgos, los autores indican que es muy importante desarrollar la inteligencia emocional desde grados primarios. La inteligencia emocional y las habilidades sociales se integran para que el alumno desarrolle sus habilidades cognitivas de una forma óptima y pueda lidiar con resolución de problemas dentro y fuera del salón de clases.

Redondo, Parra y Luzardo (2015) investigaron sobre los efectos Comportamentales de un programa de habilidades sociales en jóvenes de 14 a 18 años en situación de vulnerabilidad. Para esta investigación los investigadores administraron una pre prueba y pos prueba a un grupo de 50 jóvenes. Estos alumnos fueron sometidos a un

programa para desarrollar las habilidades sociales. Los resultados de esta investigación arrojaron que el programa para el desarrollo de las habilidades sociales resultó ser efectivo. Los jóvenes arrojaron puntuaciones más altas en la pos prueba. Estos evidenciaron tener mayor habilidad en el manejo de la convivencia en el contexto social. Los participantes evidenciaron menos respuestas agresivas y más respuestas asertivas.

Morales (2017) realizó una investigación sobre la relación entre las estrategias de afrontamiento del estrés cotidiano, auto concepto e inteligencia emocional. La muestra seleccionada para este estudio consintió de 154 estudiantes de educación secundaria de una escuela secundaria de España. A estos se les administró un cuestionario sobre habilidades sociales. Entre los hallazgos de este estudio se encontró que los alumnos que evidenciaron mayor puntuación en conocimiento de estrategias para mantener actitud positiva, solución de problemas y búsqueda de información arrojaron puntuaciones más altas en las variables de auto concepto, inteligencia emocional y habilidades sociales. Otro de los hallazgos de esta investigación es con respecto al efecto negativo que tienen las estrategias improductivas. El autor concluyó que las estrategias improductivas generan conductas agresivas que tienen implicaciones negativas en las habilidades sociales.

En otra investigación de carácter empírico, comparativo y transversal, Oros y Fontana (2015) exploraron sobre la empatía y emociones positivas y su influencia en niños socialmente hábiles. Este estudio contó con la participación voluntaria de 406 niños argentinos seleccionados aleatoriamente entre las edades de 10 a 12 años de 8 escuelas; tanto públicas como privadas. En esta investigación se concluyó que los niños que reflejaron respuestas más acertadas sobre las habilidades sociales evidenciaron respuestas

más efectivas en las áreas de autoconciencia, autorregulación y empatía. Igualmente, los niños con emociones positivas evidenciaron sentirse más alegres, agradecidos y reflejaron tener mejor interacción tanto con sus pares, como con adultos. En cuanto a las emociones que más sobresalieron en el estudio en torno a las habilidades sociales, fueron; la simpatía, la alegría y la gratitud. Finalmente, los investigadores concluyeron que, para los niños de menor edad, las emociones positivas tienen más influencias al momento de demostrar sus habilidades sociales, sin embargo, en los adolescentes se vio acentuado aún más la empatía hacia los demás.

De acuerdo con De Nóbrega y Franco (2014) los principales modelos de inteligencia emocional van dirigidos al pensamiento adulto. Por esta razón los autores investigaron sobre la inteligencia emocional en niños en el jardín de infancia. El propósito del estudio fue analizar la comprensión emocional de niños de un jardín de infancia para diferenciar las emociones propias y comprender las emociones de otros. La muestra de este estudio estuvo compuesta por un grupo de 210 niños y niñas entre las edades de 3 y 6 años. A estos se les administró una prueba para medir la comprensión emocional. Los resultados de esta investigación evidenciaron que, con el aumento de edad, aumenta el nivel de comprensión emocional. También se evidenció que las habilidades emocionales pueden influenciar en las relaciones interpersonales con sus pares. Según los autores, si se desarrolla la inteligencia emocional a temprana edad, puede influenciar positivamente las habilidades sociales del niño.

En otra investigación sobre las habilidades sociales Cruz (2017) argumentó sobre la influencia de la dramatización en educación primaria. Cruz realizó un estudio de caso sobre un Alumno objeto de acoso escolar. Parte de la investigación consistió en

administrar al alumno una pre prueba con el propósito de conocer sobre sus habilidades sociales. Luego de asistir a un taller de teatro para fortalecer las habilidades sociales mediante la dramatización durante un semestre escolar, el investigador le administró al alumno una post prueba. Esta prueba fue comparada con la pre prueba. De los resultados, se desprende que el alumno evidenció un cambio notable en sus actitudes hacia el ambiente del aula y el ambiente dentro del taller. También mejoró sus relaciones interpersonales con sus pares y adultos.

Uriarte (2006), indicó que la educación juega un muy papel importante en los alumnos con desventajas sociales y personales, que están en riesgo de fracasar en las diferentes disciplinas académicas y en la adaptación en situaciones conflictivas en el aula. El autor señala, que es necesario que toda la comunidad escolar, en especial los maestros, tengan una interacción más directa con los alumnos y afronten el reto de lidiar con estos aspectos. Para él, si se desarrollan dinámicas en el salón de clases que fomenten la formación personal del individuo, éstos serán capaces de participar de manera efectiva, en la sociedad. Él induce a pensar, que los estudiantes tendrán las herramientas necesarias para afrontar las dificultades que se presenten, no importa las complejas dinámicas de la interacción con los demás estudiantes y los maestros. Para lograr ser exitosos en la labor docente, tanto los maestros de educación especial como los maestros regulares, independiente del nivel en que se desempeñan, deben mostrar conocimiento, destrezas y actitudes para manejar los conflictos y lograr cambios de conducta en los estudiantes tomando en consideración las habilidades sociales y la inteligencia emocional.

Resumen de la revisión de la literatura

De los hallazgos de las investigaciones revisadas se pueden relacionar de los puntos más sobresalientes que la inteligencia emocional se desarrolla a través de toda la vida. A medida que el niño va creciendo, sus necesidades van cambiando de acuerdo con la etapa de desarrollo en la que se encuentre. Según Fernández y Montero (2016) la inteligencia emocional es un proceso natural que se desarrolla a través de toda la vida y que según el niño va creciendo el desarrollo de estas destrezas se hace más complejo. Los investigadores argumentaron sobre los beneficios de desarrollar la inteligencia emocional en cada etapa. Martorell y otros (2009) también coincidieron sobre la importancia de desarrollar tanto la inteligencia emocional, así como las destrezas socio emocional de acuerdo con la etapa de desarrollo del niño. Esto tiene repercusiones positivas para mejorar las relaciones entre pares en la sala de clases y el entorno escolar. Por su parte, Jiménez y Fajardo (2010) aportaron que, en particular en la etapa de la adolescencia, a los alumnos se les dificulta expresar sus sentimientos y emociones abiertamente y que fortalecer las relaciones entre alumnos durante esta etapa, puede ayudar a promover un buen clima escolar.

Tanto Carbonell, Sánchez y Cerezo (2014); como Garaigordobil y Oñederra (2010) coinciden en que el fortalecimiento de la inteligencia emocional es una herramienta para prevenir y trabajar con la problemática del acoso escolar en las escuelas; no obstante Carbonell, Sánchez y Cerezo expusieron la importancia que tiene tanto el desarrollo emocional como el cognitivo para lograr una persona integral. Se deduce que los planteamientos del autor que el desarrollo cognitivo mediante la tecnología es igualmente importante que la inteligencia emocional ya que el uso de la

tecnología es una herramienta que muchos niños en la actualidad dominan, brinda variedad al proceso educativo y permite integrarse fácilmente a otras áreas para facilitar la enseñanza.

A través de la literatura se evidencio que la inteligencia emocional y las habilidades sociales se deben desarrollar en conjunto ya que ambas tienen un papel importante en el desarrollo integral del alumno. Desarrollar estas dos áreas permite que el alumno cuente con las destrezas necesarias para canalizar sus emociones y resolver problemas para que se pueda desenvolver exitosamente dentro de diferentes escenarios.

Oros y Fontana (2015) postuló que los niños que evidencian tener mayores habilidades sociales son más acertados en la toma de decisiones que envuelve las áreas de autoconciencia, autorregulación y empatía. Torres y Piscoya (2014) enfatizaron la importancia de desarrollar las habilidades sociales e inteligencia emocional desde temprana edad. Estos planteamientos concuerdan con los de Goleman (1995) donde afirman que la inteligencia emocional positiva conlleva tiempo y es un proceso lento y continuo que ocurre durante toda la vida. Al considerar estos los planteamientos de Torres y Piscoya (2014) y de Goleman (1995), se entiende la importancia de incluir el desarrollo de estas destrezas socioemocionales en los diferentes currículos y que los maestros tengan el conocimiento necesario para poder desarrollar estas destrezas en su sala de clases.

En cuanto a cómo influye el maestro en la inteligencia emocional de los estudiantes, Fernández y Montero (2016) argumentaron sobre la responsabilidad que tienen los maestros de enseñar conocimiento a los alumnos y de contribuir al desarrollo de cada uno de estos niños. Los autores apuntaron al desarrollo de la inteligencia

emocional como herramienta para contribuir al desarrollo saludable entre alumnos dentro de la sala de clases. De igual manera, González, Martín y León del Barco (2010) y Palomera, Fernández y Brackett (2008), coincidieron en que la labor del maestro incide en la ejecución del alumno y promueven el desarrollo de las áreas socio emocionales como herramienta valiosa para disminuir conflictos entre alumnos. González, Martín y León del Barco por su parte se fueron un poco más allá en su investigación. Ellos reconocieron que el factor hogar y la dinámica que surge entre el alumno y sus familiares también inciden en el desarrollo de éste.

Entre los hallazgos de sus respectivas investigaciones, Fernández y Montero; González, Martín y León del Barco, así como, Palomera, Fernández y Brackett, afirmaron que las actitudes que tienen las personas cercanas a los alumnos son importantes para su desarrollo emocional y social. También reconocieron en resaltar la labor del maestro como una pieza angular en la ejecución del alumno dentro de la sala de clases. Desarrollar las áreas socio emocionales, disminuye otros factores que interfieren en las habilidades del alumno para ejecutar al nivel deseado. Por ende, claramente se puede evidenciar la importancia de que el maestro pre-servicio tenga el conocimiento para trabajar con las diferentes necesidades de sus alumnos y desarrollar las destrezas necesarias para suplir las necesidades, tanto sociales como emocionales durante las diferentes etapas de crecimiento.

Con relación a las actitudes de los maestros las respectivas investigaciones de Vaz y otros (2015) y; Chiner y Cardona (2013) coincidieron en que los maestros necesitan el apoyo de especialistas de servicios; maestros de educación especial y psicólogos escolares para que el proceso de inclusión sea exitoso. Por otra parte, un dato interesante

de la investigación de Acosta y Arráez (2014) es que las actitudes docentes favorecen o limitan la inclusión de las personas con discapacidad motoras. Ellos también concluyeron que la práctica docente se enmarca en establecer estrategias metodológicas generales para todos los alumnos y que tienen como objetivo primordial cubrir el currículo y no las necesidades reales de los educandos. Jiménez y López (2013) por su parte concluyeron que la actitud pro social presenta un poder predictivo sobre el rendimiento académico y el nivel de inteligencia emocional del alumno.

Finalmente, luego de analizar la literatura relacionada al tema se evidencia la importancia de que se realicen más investigaciones sobre la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión. Con relación a los programas de preparación de maestros, en las investigaciones realizadas por Bonilla y Ramírez (2009) y Leiton y Rodríguez (2011), se enfatiza la importancia de que es necesario que los currículos de preparación de maestros estén actualizados para brindar a los futuros maestros la preparación académica actualizada de acuerdo con las necesidades que existen en las escuelas del país.

La revisión de literatura aporta grandemente a la investigación. La información provista a través de la revisión de literatura se relaciona y aporta datos que permiten ampliar el entendimiento en relación con la pregunta de la investigación: “¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?”.

Desde la perspectiva de la inteligencia emocional, la revisión de literatura permite crear conciencia acerca de lo que ocurre dentro de la sala de clases tanto en Puerto Rico, así como en otros países. También permite crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales en la sala de clases. Los postulados de la *Teoría de la Inteligencia Emocional* de Goleman (1995) afirman que el individuo tiene el potencial para controlar los impulsos e interpretar los sentimientos de otros como vía para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales. Por otra parte, desde el enfoque de *Teoría de la Elección* de Glasser (1998), la literatura confirma la importancia de conocer la dinámica que ocurre en la sala de clases. También confirma la importancia de manejar adecuadamente las emociones, de controlar la manera en que actuamos y reaccionamos a estímulos.

Según Glasser, el ser humano tiene el potencial de transformar sus pensamientos de una forma positiva. Esta teoría se basa en suplir las necesidades básicas de la persona para fortalecer la motivación mediante el positivismo para crear hábitos como el de escuchar, brindar apoyo y ánimo, respeto, aceptación y negociación de las diferencias. Él postuló que todo ser humano tiene la posibilidad de elegir cómo pensar y actuar. También afirmó que la felicidad propia no depende de otros ya que es un proceso intrínseco de recopilar información y utilizarla como se entienda pertinente. El autor expuso que elegir es una acción constante que no depende de otros, sin embargo, estos pueden influenciar la manera en que se percibe el mundo que nos rodea.

En cuanto a las actitudes de los maestros, a través de la revisión de literatura se evidencia cómo influye en el ambiente dentro de la sala de clases. Robbins (2004) expone que las actitudes positivas van a depender de la satisfacción del empleado. Según el autor,

el empleado que cuenta con los recursos necesarios para realizar su labor adecuadamente tiene actitud más positiva y tiene mejor rendimiento laboral. El autor enfatizó que las consecuencias por parte del empleado serán: una actitud positiva hacia el empleo es la alta productividad, lealtad, bajo índice de ausentismo, menos estrés y desgaste y mejor desempeño de sus funciones.

Limitaciones de la revisión de la literatura

La limitación principal encontrada por la investigadora principal en la revisión de literatura es que en Puerto Rico existen pocas investigaciones que arrojen información específicamente sobre el tema de investigación.

Capítulo III

Método

Introducción

Esta investigación tuvo como objetivo describir y analizar la relación, si alguna, existe entre la dimensión de habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio de educación especial. En este capítulo se describe la metodología utilizada para responder al problema de investigación. También incluye el diseño de la investigación, descripción de la población, de la muestra, del instrumento de medición, el proceso de validación del instrumento, el procedimiento del estudio y la descripción del análisis estadístico.

Esta investigación respondió a la siguiente interrogante: "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?"

Diseño de la investigación

Este estudio fue de carácter cuantitativo y el diseño de esta investigación fue descriptivo correlacional. Este tipo de diseño permitió hacer predicciones, asociaciones y cuantificar las relaciones entre conceptos o variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). El método que se utilizó para el estudio piloto y para el estudio formal fue el deductivo-inductivo. Este método es el que parte de los datos generales aceptados como válidos, para llevar a cabo una deducción por medio del razonamiento lógico. Una vez realizado el estudio, este método permitió analizar los hechos y fenómenos particulares para generar datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). A partir de este método, se

utilizó el cuestionario (véase Apéndices A y B) para recolectar los datos del estudio piloto y el estudio formal. En la inducción se buscó auscultar a través del cuestionario sobre la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicio de Educación Especial matriculados en programas de educación especial.

Población y muestra

El diseño de esta investigación permitió la selección de varios recintos de una misma universidad. Para efectos de esta investigación, se consideraron varios recintos de una universidad privada de Puerto Rico y se seleccionaron los recintos que ofrecen el Bachillerato en Educación Especial. A esos recintos universitarios se envió una carta de intención para llevar a cabo la investigación (véase Apéndice C). Luego de su avalo para llevar a cabo la investigación en su recinto, se procedió a realizar el estudio piloto en un recinto universitario. El estudio formal se llevó a cabo en otros dos recintos de la misma universidad, luego de la aprobación de la JRI (véase Apéndice D). Sólo participaron los recintos que autorizaron el estudio (véase Apéndice D). La muestra para el estudio piloto fue escogida por disponibilidad y consentimiento propio de los participantes mayores de 21 años. La participación fue libre y voluntaria. Los participantes fueron advertidos por escrito en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que podrían dejar de participar en cualquier momento que así lo desearan, antes de presionar el botón “enviar” en la plataforma virtual. La población y muestra considerada para esta investigación fueron los maestros pre-servicio de educación especial de Bachillerato a partir de su primer año de estudios. No se usaron participantes secundarios. Se siguió el mismo protocolo para el estudio formal, luego de ser aprobado por la JRI (véase Apéndice D).

Para el estudio piloto se seleccionaron los primeros 20 participantes en completar el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y que completaron el cuestionario en línea para el estudio piloto (véase Apéndice A). Para el estudio formal (véase Apéndice B), se seleccionaron los primeros 24 participantes bajo las mismas condiciones.

Criterios de inclusión y de exclusión para el estudio piloto y el estudio formal

Principio de inclusión

- Maestros pre-servicio aspirantes al Bachillerato en Educación Especial de un recinto de una misma universidad para el estudio piloto.
- Maestros pre-servicio aspirantes al Bachillerato en Educación Especial de varios recintos de una misma universidad para el estudio formal.
- Maestros pre-servicio de ambos géneros.
- Los maestros pre-servicio con al menos un año cursando estudios conducentes al Bachillerato en Educación Especial.
- La participación de los maestros pre-servicio fue voluntaria y estrictamente confidencial. Los participantes no recibieron compensación económica y se les notificó en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que de desear retirarse de la investigación podían hacerlo en cualquier momento antes de pulsar el botón de enviar en la plataforma virtual.
- Para garantizar la confiabilidad y pureza del estudio piloto y estudio formal, se estableció que los maestros pre-servicio que participaron de la investigación no tuvieran ningún tipo de relación personal o profesional con la investigadora principal.

- Los maestros pre-servicio con acceso y conocimiento tecnológico para poder participar en la investigación de forma virtual.
- Se protegieron los derechos y el bienestar de los participantes del estudio piloto y del estudio formal mediante el fiel cumplimiento de los códigos de ética, reglas, procedimientos y políticas que aplican a la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán.

Principios de exclusión

- Maestros de Educación Especial en servicio.
- Los maestros pre-servicio que no desearan participar.
- Maestros pre-servicio que no asintieran al Consentimiento Informado (véase Apéndice E).
- Maestros pre-servicio de educación regular.
- Toda persona que tenga o haya tenido alguna relación con la investigadora.

Se excluyó la presunción de causa y efecto entre las variables de la pregunta y sólo incluye la dimensión de las habilidades sociales de la inteligencia emocional del comportamiento de maestros pre-servicio de educación especial. Esto desde la perspectiva de los cambios que puede producir el maestro en su comportamiento y desde luego, si éste es debidamente capacitado por un programa de estudios de educación superior. Además, se delimita a la población de maestros pre-servicio de una institución privada de educación superior en Puerto Rico.

El estudio piloto se realizó en uno de los recintos de la universidad seleccionada. con una muestra de 20 maestros pre-servicio de Bachillerato con especialidad en

educación especial, que cursaban estudios a partir de su primer año. Por otra parte, el estudio formal se realizó con los mismos requisitos en otros dos recintos de la misma universidad seleccionada y participaron 24 maestros pre-servicio. La divulgación (véase Apéndices F y G) para ambos estudios se realizó a través de correo electrónico a todo posible participante. Los maestros pre-servicio que desearon participar completaron el cuestionario digital a través de la plataforma *Google Forms* (véase Apéndices A y B). El cuestionario estuvo accesible a través de la plataforma *Google Forms* por medio de un enlace provisto también por correo electrónico en las hojas de divulgación (véase Apéndice H e I). De ambos estudios, tanto el estudio piloto; como el estudio formal; pudieron participar todos los maestros pre-servicio que aceptaron el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y completaron el cuestionario en línea.

La participación de los maestros pre-servicio fue tanto para el estudio piloto, como para el estudio formal, fue anónima y voluntaria. No hubo beneficios monetarios ni de ningún otro tipo. Los riesgos que conllevó estudio piloto y el estudio formal a los participantes de esta investigación fueron mínimos del tipo social o por fatiga o molestia que pudiera ocasionar al llenar el cuestionario. La información provista por los participantes en esta investigación fue y será utilizada solo para fines educativos. A los participantes del estudio se les protegió la integridad, la privacidad y confidencialidad al no solicitar información personal alguna para minimizar la posibilidad de que se le vinculara en forma directa a la investigación. También se le garantizó que podrían retirarse de la investigación de así desearlo o necesitarlo y no conllevó penalidad alguna. Ambos estudios, se llevaron a cabo luego de la aprobación de la JRI (véase Apéndice D). La investigadora de este estudio se certificó por *"CITI Program"* (véase Apéndice H) y

los aspectos éticos de esta investigación se guiaron para ambos estudios, el piloto y el formal, según establecido por la Junta de Revisión Institucional (IRB) de la Universidad Interamericana de Puerto Rico *(*Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto Metropolitano, Programa Graduado en Educación (2009).

La protección de los derechos de los participantes del estudio se llevó a cabo de la siguiente manera; tanto para el estudio piloto, como para el estudio formal:

1. Se envió una hoja informativa (véase Apéndice I) a los maestros pre-servicio por correo electrónico. En este documento, se proveyó información sobre el propósito y detalles de la investigación. También se incluyeron los requisitos para participar de la investigación.
2. Se envió una hoja de divulgación (véase Apéndice F y G) sobre la investigación a través de correo electrónico a todo maestro pre-servicio aspirante al Bachillerato en Educación Especial. Esta hoja incluyó el objetivo del estudio y el significado del Consentimiento Informado. En este documento se especificó que, al aceptar el Consentimiento Informado y al contestar y completar el instrumento de investigación a través de la plataforma *Google Forms*, ellos estarán accediendo a participar de manera libre y voluntaria al estudio.

   El documento Consentimiento Informado (véase Apéndice E) respondió a los requisitos de la Junta de Revisión Institucional (IRB) de la Universidad Interamericana de Puerto Rico.

La información que brindaron los maestros pre-servicio de educación especial y los resultados del cuestionario, tanto para el estudio piloto, así como para el estudio formal (véase Apéndice A y B) fueron utilizados únicamente para propósitos de esta

investigación. Se especificó en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que la participación en esta investigación pudiera conllevar un riesgo mínimo de ser identificado al usar una plataforma electrónica que requirió conexión al Internet. El uso de la Plataforma electrónica *Google Forms* pudo obstaculizar la privacidad y confidencialidad del participante ya que toda dirección electrónica tiene un número IP para conexión al Internet que puede ser identificable y pudo minar la privacidad y confiabilidad del estudio. Sin embargo, para minimizar el posible riesgo de ser identificado y para proteger la privacidad de los participantes, la investigadora no solicitó información personal alguna (ej. nombre, género, número de identificación, correo electrónico, dirección) que vinculara al participante directamente a la investigación. Los cuestionarios (véase Apéndice A y B) fueron completados en la plataforma de *Google Forms* y los datos recopilados se manejaron en términos generales, sólo para propósitos de la investigación.

La investigadora fue la única persona que tuvo acceso a la información generada en la plataforma Google Forms a partir de esta investigación. La información recopilada de la plataforma digital para el estudio piloto (véase Apéndice A) y el estudio formal (véase Apéndice B) no divulgó la identidad ya que no se solicitó información personal alguna que pudiera vincular a los participantes directamente a la investigación. Una vez culminado cada estudio, la investigadora imprimió los resultados haciendo uso de su nombre usuario y contraseña personal y los colocó en sobres precodificados de esta forma se perdió el vínculo de los participantes con sus respuestas. Otros riesgos mínimos que pudieron surgir de su participación en esta investigación pudo ser incomodidad, no superior al factor tiempo, fatiga o poca disposición a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos, la investigadora proveyó a los participantes a través de correo

electrónico mediante una hoja informativa (véase Apéndice I), hoja de divulgación (véase Apéndices F y G) y del Consentimiento Informado (véase Apéndice E), información acerca de los procesos tanto pare el estudio piloto, así como para el estudio formal de su valiosa contribución en el proceso de enseñanza y aprendizaje de educación especial al participar del estudio.

La investigadora estuvo disponible a través de correo electrónico o llamada telefónico en todo momento para poder ser contactada de ser necesario en caso de una emergencia o alguna situación particular de cuidado. La investigadora estuvo monitoreando su correo electrónico para en caso de cualquier eventualidad, activar el *Plan de Contingencia para Casos de Emergencia* (Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San German (2021) de ser necesario. El protocolo de emergencia fue coordinado con la persona enlace designada por la universidad para estos fines. La investigadora tuvo accesible en todo momento el número de teléfono de la universidad, con el propósito de comunicar al rector o persona designada sobre cualquier imprevisto durante el proceso de la investigación. La investigadora también tuvo accesible los teléfonos y correo electrónico del Presidente del Comité de Disertación para orientarse sobre establecer contacto con algún otro personal en caso de surgir cualquier situación que impidiera la comunicación con el rector o persona designada, para activar el protocolo de emergencia de la universidad. Los participantes contaron con los servicios de un consejero profesional que estuvo disponible mediante llamada telefónica en caso de ser requerido. El nombre y contacto del consejero escolar fue provisto en la hoja informativa (véase Apéndice I) enviada a cada participante por correo electrónico.

El estudio piloto se divulgó a través de correo electrónico en un recinto de una misma universidad de Puerto Rico. El estudio formal se divulgó a través de correo electrónico en otros 2 recintos de la misma universidad de Puerto Rico. La investigadora contó con la colaboración de una persona enlace en cada recinto designada para efectos investigativos. La persona fue asignada por el rector o rectora de los recintos universitarios participantes y su única función fue colaborar en el proceso de re-enviar por correo electrónico la información provista por la investigadora para la divulgación del estudio.

El cuestionario para el estudio piloto fue accesado y contestado de manera digital (véase Apéndice A) a través del enlace provisto por la investigadora en la hoja de divulgación (véase Apéndice F). Los participantes accesaron este enlace en cualquier momento luego de la divulgación (véase Apéndice F) del estudio piloto por correo electrónico. Durante esta fase se seleccionaron los primeros 20 participantes que accedieron voluntariamente a la plataforma *Google Forms,* aceptaron el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y completaron el cuestionario digital (véase Apéndice A) en su totalidad. Los datos generados por la plataforma Google Forms, fueron colectados de manera digital por la investigadora haciendo uso de su nombre de usuario y su contraseña personal. Luego los entregó en sobre sellado al Presidente del Comité de Disertación para ser validados. Una vez validados los cuestionarios, la investigadora le hizo entrega de estos a un programador de datos para el análisis de la información a través del programa SPSS. Al finalizar su función, el programador de datos le hizo llegar los resultados a la investigadora y al Presidente del Comité de Disertación para ser discutidos.

El estudio formal se realizó en otros 2 recintos de la misma universidad en Puerto Rico. Luego de la divulgación (véase Apéndice F) a través de correo electrónico, se seleccionaron a los primeros 24 participantes, que accedieron voluntariamente a la plataforma *Google Forms,* aceptaron el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y completaron el cuestionario digital (véase Apéndice B) en su totalidad.

Cabe señalar que la investigadora fue la única persona que tuvo acceso a los resultados de la investigación haciendo uso de su contraseña y usuario personal. Estos resultados fueron entregados posteriormente al Presidente del Comité de Disertación para ser revisados que estuvieran completos. Luego, la investigadora los entregó a un programador de datos para el análisis de la información provista por los participantes a través del programa SPSS. Los hallazgos de la investigación se divulgaron de manera general y sirvieron para uso exclusivo de la investigación. Luego de finalizado el proceso, toda información relacionada a los cuestionarios (véase Apéndices A y B) fueron archivados por la investigadora y al cabo de cinco años serán destruidos.

Instrumento de la investigación

Para fines del estudio piloto y el estudio formal se utilizó como instrumentos de investigación un cuestionario virtual titulado: *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial* (véase Apéndices A y B) el cual fue diseñado por la propia investigadora con el propósito de recopilar datos relacionados a la siguiente pregunta: "¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?".

El propósito de este estudio de investigación fue recopilar información sobre la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicio de educación especial matriculados en programas de preparación de maestros. El cuestionario para el estudio piloto y el estudio formal (véase Apéndices A y B) estuvieron disponibles en línea a través de la plataforma electrónica *Google Forms* y los participantes tuvieron acceso mediante el enlace provisto por la investigadora a partir de la divulgación virtual (véase Apéndices F y G) por correo electrónico.

A continuación, se describen en detalle las partes del cuestionario (véase Apéndices A y B):

1. **Parte I: Variable Demográfica**

   Constó de la variable de año de estudio en el que se encontraba el maestro pre-servicio.

2. **Parte II: Actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial**

   Constó de reactivos del 1-7 redactadas en vocabulario sencillo. Los mismos fueron diseñados para recopilar información sobre Actitud laboral.
   Ejemplo de un reactivo:

El maestro con actitud laboral positiva…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
1. Participa en actividades escolares.	○	○	○	○	○

3. **Parte III: Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial**
   Constó de reactivos del 8-14 redactadas en vocabulario sencillo. Los mismos fueron diseñados para recopilar información sobre Destreza social.
   Ejemplo de un reactivo:

El programa de preparación de maestros…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
8. Capacita para desarrollar relaciones efectivas entre los alumnos.	○	○	○	○	○

4. **Parte IV**: **Conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional**
   Constó de reactivos del 15-21 redactadas en vocabulario sencillo. Los mismos fueron diseñados para recopilar información sobre Conocimiento.
   Ejemplo de un reactivo:

El programa de preparación de maestros…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
15. Enseña a planificar actividades educativas variadas que promueven el desarrollo de la inteligencia emocional.	○	○	○	○	○

5. **Parte V: Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional**

   Constó de reactivos del 22-28 redactadas en vocabulario sencillo. Los mismos fueron diseñados para recopilar información sobre Comprensión.
   Ejemplo de un reactivo:

El programa de preparación de maestros…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
22. Adiestra para reconocer a los niños socialmente hábiles que toman decisiones más acertadas.	○	○	○	○	○

6. **Parte VI: Capacitación de los Programas de Preparación de Maestros en Educación Especial**

   Constó de reactivos del 29-35 redactadas en vocabulario sencillo. Los mismos fueron diseñados para recopilar información sobre Capacitación Profesional.
   Ejemplo de un reactivo:

El Programa de Preparación de Maestros de Educación Especial…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
29. Provee adiestramiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	○	○	○	○	○

7. **Parte VII. Conclusión sobre validez (Solo para uso de el Panel de Expertos para propósitos de la validación del cuestionario).**

   <u>Instrucciones:</u> Luego de usted evaluar los contenidos de los reactivos de este cuestionario y del propósito, objetivos y preguntas de la investigación propuesta, por favor evalúe los siguientes aspectos. Use la escala. Asigne un valor cada uno de los conceptos, A, B, C, D y E.
   Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

_____ A. Pertinencia de la investigación

_____ B. Importancia de la investigación

_____ C. Interés de la investigación

_____ D. Claridad, precisión y exactitud de los reactivos

_____ E. Adecuacidad del lenguaje de los reactivos para la muestra de los Participantes.

Los reactivos del cuestionario (véase Apéndices A y B) constaron de factores importantes de la investigación encontrados a través de la revisión de literatura. Los reactivos tuvieron 5 alternativas que correspondieron a la valorización de la Escala de Likert. Los participantes del estudio piloto y del estudio formal seleccionaron para cada reactivo una de las siguientes alternativas de evaluación, a continuación, se describen en detalle: (1) Totalmente de acuerdo, (2) De acuerdo, (3) Indeciso (4) En desacuerdo, (5) Totalmente en desacuerdo.

Procedimientos para la validez del cuestionario

A. Comité de Expertos

Para llevar a cabo la investigación en la fase de estudio piloto y del estudio formal fue necesario validar el instrumento de investigación (véase Apéndices A y B). El instrumento que se utilizó en el estudio piloto (véase Apéndice A) y el estudio formal (véase Apéndice B) fue un cuestionario creado por la investigadora principal. Este se dirigió a maestros pre-servicio con especialidad en educación especial. La calidad del proceso de investigación dependió en gran medida de la validez y confiabilidad del instrumento de investigación. La validez consistió en medir y recopilar los datos que se supone se deben medir y la confiabilidad consistió en medir lo planteado (Ponce, 2006).

Para realizar el proceso de validación del instrumento de recolección de datos, se incluyó la siguiente *Planilla de Validación del Instrumento de Investigación* (Véase Apéndice J). Esta planilla incluyó el propósito del estudio, las preguntas de investigación e hipótesis. También, se proveyó una carta de Certificación de Validación del Instrumento de Investigación (Véase Apéndice K). Estos documentos fueron revisados y validados en todas sus partes por un Comité de Expertos que aprobó la validez del instrumento (Véase Apéndice K). Este comité estuvo compuesto por 5 expertos en el área, cuyos conocimientos aportaron y contribuyeron a la investigación. A los cinco expertos se les envió un comunicado (Véase Apéndice L) y un resumen de la investigación. En la siguiente Tabla 1 se presentan las características del Comité de Expertos:

Tabla 1
Características del Comité de Expertos

Comité de expertos	**Especialidad**	**Universidad que confirió el grado académico**
Dra. Alice Y. Acevedo Silva	Ed.D. en Instructional Leadership	Argosy University of Sarasota Florida
Dra. Rosa N. Acevedo Ruiz	Ed.D. en Currículo y Enseñanza	Universidad Interamericana de Puerto Rico
Dra. Carmen Matos Figueroa	Ed.D en Educación	Southeastern University of Ft. Lauderdale Florida
Dr. Ernesto Pérez Cartagena	Ph.D. en Administración de Programas	Universidad de Connecticut Especiales y Psicología Educativa
Dr. José Pérez López	Psy.D en Forensic Clinical Psychology	Carlos Albizu University of Miami Florida

Nota Autorizado por los miembros del Comité de Expertos

Los miembros del Comité de Expertos autorizaron a la investigadora principal a incluir en la disertación en el documento de validacion del instrumento (Véase Apéndice

M): nombre, grado académico y la Universidad que otorgó el grado académico. Sax 1989, señaló que el comité usa tres conceptos importantes para determinar el *"face-validity"* del estudio". Esto significa que los expertos concentran su atención en determinar si el estudio es de "*pertinencia, importante e interesante".* Para lograr la validación del cuestionario (véase Apéndice J) la investigadora envió a los expertos un resumen que incluyó: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis de la investigación. Además del concepto de *face validity,* se utilizó el concepto de Alberto y Troutman, 1982. Este concepto usa la siguiente formula: *"numero de acuerdos/número de acuerdos + # de desacuerdo X 100 = CI = 1.0.* El coeficiente de consistencia ideal es más o menos .90. Los expertos también pudieron realizar recomendaciones que ayudaran a mejorar las medidas del cuestionario (véase Apéndices A y B) u otros contenidos de la propuesta de investigación. La participación de los expertos no conllevó ningún incentivo económico y ninguno de los expertos guarda vínculo o alguna relación con la investigadora.

Resultados del comité de expertos

El cuestionario (véase Apéndices A y B) del estudio consistió en seis partes que se presentan a continuación:

Parte II- Actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial

Paste III- Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial

Parte IV- Conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobe inteligencia emocional

Parte V- Comprensión del maestro pre-servicio en Educación Especial sobre inteligencia emocional

Parte VI- Capacitación de los programas de Preparación de Maestros en Educación Especial

Parte VII- Conclusión de los expertos sobré validez del cuestionario (véase Apéndices J).

La siguiente Tabla 2, presenta la estadística descriptiva obtenida de los cinco expertos participantes:

Tabla 2
Datos descriptivos de los expertos

	Núm. de observaciones	Media	Desviación Estándar	Varianza
Parte II	155	4.28	.814	.66
Parte III	162	4.62	.55	.30
Parte IV	154	4.40	.50	.25
Parte V	161	4.60	.50	.25
Parte VI	133	4.75	.44	.19
Parte VII	95	4.75	.55	.30

Puede observarse que la media y la desviación estándar de la evaluación de los expertos de las distintas partes del cuestionario fueron muy similares. Igualmente se observó en la varianza de dichos valores. Es decir, que los estimados fueron tan similares *(estimates outsider theoretically possible ranges"*. Este factor estadístico imposibilitó determinar la confiabilidad o la consistencia interna de las mediadas usando el Alpha de Cronbach's y la tónica de Split-half, Spearman Brown. Dada esta situación, se utilizó la fórmula de Paul y Alberto y la estadística descriptiva que se muestra en la tabla 1.

La aplicación de la formula, # de acuerdos / número de acuerdos + número de desacuerdos X 100s indicó que los coeficientes de consistencia interna de las

observaciones de los expertos fluyo de CI = 94 a 1.00, valores extremadamente muy altos, cuando solo se requiere .90 para mostrar la consistencia interna de los reactivos de las distintas partes del cuestionario. Es decir, que los contenidos de los reactivos del cuestionario (véase Apéndices A y B) respondieron a los objetivos de la investigación.

En conclusión, los datos obtenidos de los cinco expertos evidenciaron que los reactivos el instrumento de investigación (véase Apéndices A y B) son confiables. Por último, sobre el concepto de *"face validity* ya mencionado "pertinencia de la investigación, importancia de la investigación y el interés de la investigación" se obtuvo un índice de consistencia interna de 0.95, un valor positivo extremadamente alto. La investigadora concluyó que los indicadores de validez y confiabilidad presentados justificaron que se procediera con el proceso del estudio piloto. Sobre recomendaciones de los expertos, estos no recomendaron cambios en los contenidos o procedimientos del estudio.

La determinación de la validez y confiabilidad del estudio" Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio y de educación especial, hacia dicha dimensión", se llevó a cabo mediante la aplicación de la estrategia Reliability Coefficient de Alberto y Troutman, 1982. En esta técnica se usa la formula # de acuerdos de los expertos /# de acuerdos más desacuerdos / 100" lo cual, según los autores, produce un coeficiente de las observaciones de observadores independientes del fenómeno que desea estudiarse. Es decir, cómo se alinean las observaciones de los expertos a favor o en contra de una variable especifica. Se requiere un índice de asociación entre las observaciones de los expertos de CI + .90.

Además, se usó el concepto de *"face-validity* de G. Sx 2086. Este concepto de Sax requiere que se provea a los expertos el propósito, objetivos, preguntas e hipótesis de la investigación y se evalúe tres conceptos específicos: *pertinencia de la investigación, importancia de la investigación y el interés de la investigación*. Según el autor, los tres conceptos indicados producen información que puede ser utilizada para determinar la validez del estudio que se propone. Finalmente, también se consideró y evaluó estadística descriptiva para determinar si el estudio propuesto se alinea positivamente o no con los objetivos, preguntas e hipótesis del estudio.

Estudio piloto

Se realizó el estudio piloto en un recinto de una misma universidad en P.R., el cual constó de una muestra de 20 participantes. Se utilizó el coeficiente *Alpha de Cronbach* para determinar la confiabilidad o consistencia interna del instrumento (véase Apéndices A) mediante un índice de consistencia Interna (I). Hernández, Fernández y Baptista (2006), definieron que la confiabilidad de un instrumento de medición se determina con diferentes técnicas y que produce resultados consistentes y coherentes. El estudio piloto se realizó luego de la aprobación del JRI (véase Apéndice D). De igual manera, una vez aprobado los resultados del estudio piloto, la investigación formal se realizó luego de la aprobación del JRI (véase Apéndice D) y después de recibir la carta de endoso de los rectores (Véase Apéndice C) de los recintos participantes para la autorización de la investigación.

La participación, en el estudio piloto, fue informada, voluntaria y se protegió la confidencialidad y privacidad al no solicitar dato alguno que permitiera vincular al participante de manera directa con la investigación. Los participantes tuvieron la opción

de dejar de participar cuando lo desearan antes de presionar el botón “enviar” al finalizar el cuestionario en línea (véase Apéndice B). Se hizo constar en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que este acto no conllevaría ninguna consecuencia para el participante. Su decisión fue privada y la investigadora no tuvo acceso a información alguna provista por los participantes en el cuestionario hasta el final del proceso de recolección de datos. Al final del proceso de recolección de datos del estudio piloto, la plataforma Google Forms produjo un informe general de los resultados.

Finalmente, los participantes del estudio piloto no participaron en el estudio formal. La investigadora principal solicitó la autorización de los recintos de una misma universidad donde ofrecen el bachillerato con concentración en educación especial. Para efectos de esta investigación, solo se realizó la investigación en los recintos que dieron su autorización. El estudio piloto se realizó en un solo recinto, mientras que el estudio formal se realizó, en otros dos recintos de la misma universidad en P.R. Se contó con el apoyo de un consejero profesional que estuvo disponible de algún participante necesitarlo (Véase Apéndice N).

Procedimientos del estudio formal

Una vez se obtuvo el consentimiento de la *Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (JRI)* (véase Apéndice D), la investigadora principal procedió a realizar las siguientes gestiones:

1. Solicitó a los Rectores de los 2 recintos de una misma universidad (véase Apéndice C) que autorizaron el estudio, la cooperación de una persona que sirviera como enlace en la divulgación de la investigación por correo electrónico. La única función de la persona enlace fue re-enviar a todo maestro pre-servicio con especialidad en

educación especial la información para la divulgación (véase Apéndice G) del estudio virtual. La información para el estudio formal fue provista por la investigadora.

2. Se orientó a través de correo electrónico o llamada telefónica a los rectores de los recintos universitarios participantes o persona designada para estos fines sobre el propósito de la investigación, su importancia y los procesos del estudio.
3. Luego de obtener autorización para llevar a cabo la investigación formal de manera virtual en los respectivos recintos de la UIPR, la investigadora procedió a coordinar con la persona designada para estos fines, las fechas y horas que se usarían para promocionar de manera virtual (véase Apéndice G) la investigación a la comunidad universitaria.
4. Con la ayuda de la persona enlace en cada recinto, la investigadora envió a través de correo electrónico, a todo posible participante la hoja informativa (véase Apéndice I), la hoja de divulgación (véase Apéndice G) y el Consentimiento Informado (véase Apéndice E). Mediante estos documentos los posibles participantes conocieron sobre la confidencialidad, privacidad y el significado del Consentimiento Informado (véase Apéndice E) para participar del estudio.
5. El cuestionario (véase Apéndice A) fue completado en privado y de manera individual accediendo al enlace provisto por la investigadora principal en la hoja de divulgación. Se hizo constar al participante en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E), que al completar el cuestionario (véase Apéndice B) en una plataforma que usa un número IP para conexión al Internet, la confidencialidad y privacidad no puede ser garantizadas en su totalidad.

6. Una vez culminó la recopilación de los datos obtenidos, éstos fueron analizados por un programador de datos de SPSS.
7. Los participantes fueron informados en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que tenían derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento antes de presionar "enviar" al final del cuestionario en línea (véase Apéndice B), inclusive después de haber aceptado el Consentimiento Informado (véase Apéndice E).
8. Para proteger la confidencialidad y la privacidad, no se solicitó al participante ninguna información personal en el cuestionario (véase Apéndice B) o algún otro medio que le vincule directamente a la investigación como nombre, teléfono, dirección, correo electrónico o ninguna otra información personal. La investigadora no tuvo acceso a los correos electrónicos de los participantes. La información provista por los participantes consistió en contestar preguntas relacionadas a las variables bajo investigación mediante un cuestionario (véase Apéndice B) diseñado por la investigadora principal. El participante pudo acceder al cuestionario (véase Apéndice B) de manera privada accediendo a un enlace provisto por la investigadora principal para acceder a la plataforma *Google Forms*. Se hizo constar en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que su privacidad y confidencialidad no podían ser garantizadas al utilizar la plataforma en línea *Google Forms.* El uso de la Plataforma electrónica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que contestó el cuestionario puede ser identificable. Sin embargo, al no colectar datos personales del participante se pretendió destacar la pureza y seguridad de los procesos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad

al máximo, la investigadora le envió mediante correo electrónico una copia del Consentimiento Informado (véase Apéndice E) el cual fue copia fiel y exacta al encontrado en línea en la plataforma *Google Forms*. De esta forma, ellos pudieron leerla y contestar cualquier duda o pregunta antes de accesar la plataforma Google Forms. Por si tuviesen alguna otra duda, se le proveyó en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) el contacto de la JRI, así como el contacto del Presidente el Comité de Disertación Doctoral.

9. A los participantes, no se le pidió información personal como el nombre, teléfono, dirección o alguna otra información que los vinculara directamente con la investigación. La investigadora no podría relacionar la identidad del maestro pre-servicio con ningún dato personal que los identificase. El proceso de confidencialidad se sostuvo al no solicitar información personal alguna que permitiera identificar al participante. El cuestionario (véase Apéndice B) no incluyó variables demográficas que relacionaran al participante con sus respuestas.
10. Los participantes consintieron a participar de manera voluntaria. Ellos llenaron y completaron el cuestionario (véase Apéndice B) para participantes en la plataforma *Google Forms* en privado.
11. Los participantes determinaron su participación de la investigación. Su participación fue libre y voluntaria. Se informó a los participantes en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que podrían retirarse del estudio de desearlo en cualquier momento inclusive, luego de acceder a la plataforma y haber aceptado el Consentimiento Informado (véase Apéndice E).

12. La muestra para el estudio formal constó de los primeros 24 participantes que accedieron a la plataforma Google Forms, que aceptaron el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y completaron el cuestionario en su totalidad.
13. Es importante señalar que la investigadora principal reside en los Estados Unidos y la investigación se hizo de forma virtual. En cumplimiento con los protocolos de seguridad de la universidad y el protocolo de investigación de la JRI, estuvo disponible para viajar las veces que fuese necesario para efectos de la investigación.
14. La investigadora principal utilizó su nombre de usuario y contraseña personal para acceder a los resultados obtenidos a través de la plataforma *Google Forms*, los imprimió y entregó en sobre sellado al Presidente del Comité de Disertación para ser cotejados que estuviesen completados en su totalidad.
15. Se destaca que la plataforma Google Forms no proveyó a la investigadora información que identificara la procedencia o identidad de los participantes, sin embargo, el uso de la Plataforma *Google Forms* requería conectividad al Internet la cual provee un número de IP que pudiera ser identificable. Por tal razón, no se garantizó completa privacidad a los participantes.
16. En la hoja de divulgación (véase Apéndice G) sobre la investigación que fue enviada a través de correo electrónico a todo posible participante, se proveyó los enlaces y las fechas de acceso en línea para que los participantes completaran el cuestionario. Una vez culminó la fecha límite de acceso al portal, la investigadora principal culminó el proceso en la plataforma virtual e imprimió los cuestionarios (véase Apéndice G)para comenzar el proceso estadístico. La investigadora envió los resultados en sobre sellado al Presidente del Comité de Disertación para ser cotejados que estuvieran

completos. Luego la investigadora hizo llegar los resultados del estudio al programador de datos para que procesara la información a través del Programa SPSS.

La investigación no anticipo riesgo alguno, sin embargo, existió mínimo riesgo social para los participantes ya que la información a ser provista por ellos sería mediante una plataforma en línea con conectividad al Internet. Al no colectar datos personales, se pretendió destacar la pureza y seguridad de los procedimientos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad al máximo, la investigadora envió mediante correo electrónico una copia del Consentimiento Informado (véase Apéndice E) el cual era copia fiel y exacta al encontrado en línea en la plataforma *Google Forms*. La investigadora logró la colaboración de una persona enlace que sirvió como puente de comunicación para hacer llegar a todo posible participante la información para la divulgación (véase Apéndice G) del estudio provista por la investigadora. Para evitar cualquier incomodidad que pudiera surgir, la participación de los maestros pre-servicio fue voluntaria. A pesar, de llevar a cabo los procesos y de tomar todas las medidas necesarias, pudo surgir de que algún participante pensara que corría algún riesgo social y que se pudiera identificar su identidad. Para prevenir este riesgo se les informó a los participantes en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que su privacidad se protegería al máximo al no recolectar datos personales (nombre, género, número de identificación, dirección ni cualquier otra información personal) que lo identificara. El participante pudo retirarse de la investigación de manera voluntaria de así desearlo antes de oprimir el botón “enviar” al final del cuestionario en línea y así se le hizo constar en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E). El cuestionario (véase Apéndice B) se

completó en línea de manera privada accediendo al enlace provisto a través de correo electrónico en la hoja de divulgación (véase Apéndice G).

La información y datos que se generaron a partir de esta investigación, no divulgaron la identidad de los participantes de tal forma que ellos pudieran ser identificados. Otros riesgos mínimos que pudieron surgir de su participación en esta investigación pudo ser incomodidad no superior a el factor tiempo, fatiga y poca disposición de los maestros pre-servicio a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos la investigadora brindó información a los participantes acerca de su valiosa contribución al participar del estudio y contó con un consejero profesional que estuvo disponible vía telefónica en todo momento en caso de que algún participante lo requiriera. También se explicó de manera escrita en la hoja informativa (véase Apéndice I) sobre el beneficio y contribución de la investigación a los procesos de preparación de maestros y sobre cómo acceder a la plataforma digital de manera que pudieran completar la información individualmente a través del enlace provisto.

En caso de que algún maestro pre-servicio se negara a participar del estudio, se hizo constar en el Consentimiento Informado (véase Apéndice E) que su decisión a participar era voluntaria y no existía ningún tipo de obligación personal o académica para participar. El participante podría dejar de completar el cuestionario (véase Apéndice B) en cualquier momento si así lo deseara. En cuanto al almacenaje y protección de los datos, se buscó proteger la confidencialidad y privacidad durante y después de la investigación. Los cuestionarios (véase Apéndices A y B) no tuvieron nombre o datos que permitieran identificar a los participantes. Estos datos fueron accesados sólo por la

investigadora principal a través de la plataforma *Google* Forms haciendo uso de su nombre de usuario y contraseña únicos.

La investigadora hizo entrega de los sobres sellados al Presidente del Comité de Disertación. La investigadora fue la única persona que tuvo acceso a la información recopilada de los cuestionarios (véase Apéndices A y B). El Presidente del Comité de Disertación fue quien cotejó que los documentos estuvieran completos. Luego de que el Presidente del Comité de Disertación revisó todos los documentos, la investigadora hizo entrega de estos al programador de datos para que fueran procesados por éste usando el Programa SPSS. Una vez culminado este proceso, el programador de datos hizo entrega de los datos y los resultados al Presidente del Comité de Disertación quien revisó que los datos hayan sido procesados y programados correctamente. Luego procedió a discutir los resultados con la investigadora principal.

Los datos de la investigación fueron manejados en formato PDF en un CD. Estos datos se mantuvieron custodiados por la investigadora principal en un lugar bajo llave mientras se analizaron los datos, resultados y conclusiones de la investigación. Una vez culminada la investigación, toda la información recopilada (incluyendo la información en formato digital) por la investigadora principal será guardada por la investigadora principal por un período de 5 años. Al finalizar este periodo, todos los instrumentos (véase Apéndice A y B), Consentimiento Informado (véase Apéndice E) en formato digital en PDF/CD y cualquier otra información recopilada como parte de la investigación será destruida mediante una trituradora de papel. Este proceso garantiza que la información obtenida se ha utilizado exclusivamente para la investigación.

Para garantizar la transparencia de los procedimientos, el envío, recopilación de los cuestionarios (véase Apéndices A y B) y Consentimiento Informado (véase Apéndice E) u cualquier otro documento o permiso, el manejo de documentos y el almacenaje de estos fue responsabilidad única de la investigadora principal. La investigadora principal no guardó relación personal con los participantes. Los recintos universitarios donde se llevó a cabo el estudio no constituyeron lugar de trabajo de la investigadora principal. La investigadora estuvo matriculada en uno de los recintos participantes, sin embargo, la investigadora no conocía, ni guardaba relación de consanguinidad directa o indirecta, no existía relación de trabajo o civil con los participantes del estudio, los rectores de los recintos universitarios o ningún otro personal de la universidad donde se llevó a cabo la investigación. La investigadora principal residía y trabajaba en los Estados Unidos por lo que estuvo disponible a viajar de ser necesario y de ser aceptable bajo los protocolos establecidos por la universidad y la JRI con el propósito de gestionar cualquier actividad relacionada a la investigación. Para minimizar el posible conflicto de interés, la investigadora principal tomó las siguientes medidas:

1. La investigadora principal fue la única responsable de llevar a cabo el proceso de divulgación (véase Apéndice G) de la investigación de manera virtual con la persona designada en cada uno de los recintos universitarios.
2. Los datos que generados de la investigación fueron obtenidos de la plataforma *Google Forms* y analizados en términos generales por un programador de datos usando el Programa de SPSS.
3. La plataforma Google Forms generó un reporte general sobre los resultados de la investigación basado en los datos provistos por los participantes.

4. El proceso de divulgación y promoción (véase Apéndice G) de la investigación consistió en enviar de manera virtual a todo posible candidato la información del estudio con la colaboración de una persona enlace en cada recinto participante. Toda persona que entendió que cumplía con los requisitos de inclusión y expresó interés en participar de la investigación, pudo accesar de manera voluntaria el enlace provisto en la hoja de divulgación (véase Apéndice G). El enlace fue accesado en privado y de manera confidencial por los posibles participantes. A través de este enlace, los participantes accesaron al Consentimiento Informado (véase Apéndice E) y el cuestionario (véase Apéndice B). Este proceso fue completamente en línea y los participantes lo accesaron en cualquier momento que lo desearon en privado.
5. De ninguna forma hubo compensación económica o ninguna otra ni para los participantes de esta investigación, consejero profesional, personal administrativo o empleado de ninguna de las instituciones universitarias, ni para la investigadora principal o personal alguno vinculado a la investigación.
6. La participación o aportación a la investigación fue por invitación (véase Apéndice I) mediante correo electrónico a toda la comunidad universitaria que estuvo matriculado en los recintos universitarios participantes con concentración en educación especial.
7. La aceptación para participar fue voluntaria.
8. La investigadora principal fue la única persona con acceso a los resultados de la investigación a través de la plataforma *Google Forms*. Los resultados fueron

accesados solo por la investigadora utilizando su nombre de usuario y contraseña personal.

9. Los datos que generó la plataforma *Google Forms*, fueron analizado por un programador de datos quien analizó los resultados mediante el Programa SPSS. Entregó los resultados en sobre sellado a la investigadora. Los resultados, del sobre fueron abiertos por el Presidente del Comité de Disertación.
10. La hoja de divulgación para el estudio piloto y el estudio formal (véase Apéndices F y G) tuvieron el nombre de la universidad de procedencia de la investigadora, sin embargo, no especificó el pueblo de ubicación del recinto universitario.

Diseño estadístico del estudio piloto y el estudio formal

Para analizar los datos obtenidos a través de los reactivos del cuestionario *Maestros Pre-servicio de Educación Especial* para el estudio piloto (véase Apéndice A) y luego, para el estudio formal (véase Apéndice B); se empleó la estadística descriptiva e inferencial, específicamente la media aritmética. Por medio de la estadística se vio reflejada la participación de los maestros pre-servicio de educación especial. Además, se incluyó el concepto de coeficiente de determinación (efecto del tamaño), prueba t de muestras independientes, estadística descriptiva, tablas y figuras. Los datos obtenidos se utilizaron para hacer un análisis y correlacionar las preguntas y sub-preguntas de la investigación. Para la decisión estadística, aspecto a la aceptación o no aceptación de las hipótesis se aplicó el concepto Alpha p.05.

Análisis estadístico del estudio piloto

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) el estudio piloto es una herramienta que permite al investigador llevar a cabo un análisis preliminar antes de iniciar un estudio formal a mayor escala. Según los autores, el estudio piloto permite poner a prueba las posibilidades de implementación para el estudio formal. También puede orientar hacia mejores ideas e identificar las posibles fallas, prevenir errores o identificar posibles cambios para refinar el estudio formal.

Para propósitos de la investigación, se realizó el estudio piloto mediante la plataforma *Google Forms* con una muestra de 20 participantes en un recinto universitario de una misma universidad en P.R. Este estudio se llevó a cabo de manera virtual. A continuación, se describen los resultados del estudio piloto:

El análisis de los datos del estudio piloto se realizó mediante la aplicación de Cronbach's Alpha, con la expectativa de coeficientes de consistencia interna de las diferentes partes del cuestionario (véase Apéndice A) de aproximadamente CI .80.

Tabla 3

Coeficientes Chronbach's Alpha del Cuestionario

	Coeficiente de consistencia interna	**Media**	**Des. Estándar**
Todas las variables	.91		
Comprensión	.84	4.22	.65
Conocimiento	.74	4.48	.45
Capacitación	.93	4.15	.70
Actitud laboral	.01	4.28	.29
Destrezas sociales	.46	4.72	.23

Los coeficientes de consistencia interna de la Tabla 3, muestran que estos indicadores de consistencia interna fluctuaron de .93 a .01. En 4 de los 6 coeficientes, se logró consistencia interna favorables para los objetivos del estudio piloto. Según los resultados obtenidos del estudio piloto, del especialista en programación de SPSS, la investigadora principal solicita a la Junta IRB Institucional, que se le otorgue permiso para iniciar la recopilación de los datos del estudio formal (véase Apéndice B).

Tabla 4

Tendencias de las correlaciones de variables

Variable	Actitud laboral	Destreza social	Conocimiento	Comprensión
Actitud laboral	1.00	.08	-.17	.02
Destreza social	.08	1.00	.77**	.61**
Conocimiento	-.17	.70**	1.00	.77**
Comprensión	.20	.61**	.77**	1.00
Capacitación	.27	.77**	.71**	.76**

Nota ** La correlación entre las variables es significativa al $p < .05$

Con una muestra de 20 participantes en el estudio piloto, las correlaciones en los puntajes de las variables relacionadas indicaron: una tendencia favorable positiva en 9 de 15 casos, lo que indicó un 60%. Estos coeficientes indican una probabilidad significativa. Es decir, la tendencia fue buena para proceder al estudio formal.

Resumen

Luego de analizar los resultados del estudio piloto, la investigadora reflexionó sobre las posibles debilidades del estudio piloto y analizó las posibles correcciones para mejorar al pasar a la próxima fase del estudio.

Capítulo IV

Resultados

Introducción

En este capítulo se presentan los hallazgos de la investigación en la fase del estudio piloto y del estudio formal. Esta investigación tuvo como propósito describir, analizar y evaluar la relación, entre la dimensión de habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio con especialidad en educación especial. Para estos fines, la investigadora creó el instrumento de investigación titulado: "Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial". Los reactivos de este cuestionario constaron de 5 alternativas que correspondieron a la valorización de la Escala de Likert que asigna a cada reactivo las siguientes alternativas de evaluación: (1) Totalmente de acuerdo, (2) De acuerdo, (3) Indeciso (4) En desacuerdo, (5) Totalmente en desacuerdo.

El cuestionario responde a la siguiente pregunta y sub-preguntas de investigación:

Pregunta de investigación

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, la comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Sub-preguntas de Investigación

1. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

2. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la comprensión de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?
3. ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

La recopilaron de datos se realizó de manera virtual a través de la plataforma Google Forms. Los maestros pre-servicio accesaron cada reactivo, luego de aceptar el Consentimiento Informado en la plataforma virtual. Al finalizar el proceso de recopilación de los datos obtenidos a través de la plataforma Google Forms, estos fueron codificados por un programador de datos utilizando la aplicación SPSS. Los datos fueron programados usando *Pearson product momento correlation coefficient* y se utilizó la estadística descriptiva para analizar los datos.

Características de la población

La muestra del estudio constó de 24 maestros pre-servicio a nivel de bachillerato con concentración en educación especial, a partir de su primer año de estudios universitarios. De los maestros pre-servicio participantes en la investigación, el 29.2 % (7) estaba en su primer año, el 29.2 % (7) estaba en su segundo año, el 25 % (6) en el tercer año y el 16.7 % (4) en el cuarto año.

Resultados de las preguntas de la investigación

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos de las respuestas de los participantes de los cuestionarios en línea. Los resultados fueron organizados por sub-pregunta de investigación.

Sub-pregunta de investigación 1: ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros? Para responder a esta pregunta, se evaluaron las respuestas de los maestros pre-servicio del *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial.* En la Parte IV del cuestionario, se trabajó con el *Conocimiento de los maestros pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional*. En esta sub-pregunta 1, la intención de la investigadora fue describir, analizar y evaluar los resultados de la relación entre el conocimiento de los maestros pre-servicio que asisten a programas de preparación de maestros y las habilidades sociales de la inteligencia emocional.

La Tabla 5 incluye los promedios y desviación estándar, de las respuestas a las variables conocimiento y las destrezas sociales, las cuales fueron registrados por los maestros pre-servicio en el cuestionario. A continuación, se presenta la Tabla 5, que contiene los datos de *desviación estándar, el nivel del Correlación Pearson y los coeficientes de determinación de las variables conocimiento y destrezas sociales, según los maestros pre-servicio* (n=24):

Tabla 5
Correlación de las variables conocimiento y destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Desviación Estándar	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación
Destreza social	.11092	.45*	.2025
Conocimiento	.22733	.45*	.2025

Nota *******Todas las correlaciones son significativas al $p < .05$.

Los resultados de la correlación entre las variables, según la Tabla 5, indican que el coeficiente de correlación que se encontró fue de .45 con una probabilidad de $p < .05$. Este resultado indica, que hubo una correlación positiva y que es significativa entre el conocimiento y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio. El coeficiente de determinación, según indican varios autores se realizó cuadrando el coeficiente de correlación. Éste indica el efecto del tamaño de lo que aportó cada variable a la relación entre ambas. A continuación, se presenta la Tabla 6, que contiene los datos estadísticos descriptivos, que, en cierto modo, complementan la comprensión y el conocimiento de los resultados ya señalados.

Tabla 6

Datos descriptivos de las variables conocimiento y destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Número de observaciones	Promedio	Desviación Estándar	Varianza
Destreza social	24	4.94	.11092	0.01
Conocimiento	24	4.83	.22733	0.052

La Tabla 6, refleja los datos numéricos de las respuestas de los 24 maestros pre-servicio que participaron de la investigación. Esta serie de datos numéricos permitió presentar la información en forma comprensible para realizar un análisis de la correlación entre las dos variables bajo estudio en la sub-pregunta 1 y determinar si se acepta o rechaza la hipótesis alternativa. Dado los resultados de los coeficientes de correlación Pearson y la estadística descriptiva, la investigadora principal acepta la hipótesis alternativa. Esto

significa que encontró una relación entre el conocimiento y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio.

Sub-pregunta de investigación 2: ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la comprensión de los maestros pre-servicio de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros? Para responder a esta pregunta, se evaluaron las respuestas de los maestros pre-servicio del *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial.* En la Parte V del cuestionario, se trabajó con la *Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional*. En esta sub-pregunta 2, la intención de la investigadora fue describir, analizar y evaluar los resultados de la relación entre la comprensión de los maestros pre-servicio que asisten a programas de preparación de maestros y las habilidades sociales de la inteligencia emocional.

La Tabla 7 incluye los promedios y desviación estándar, de las respuestas a las variables comprensión y destrezas sociales, las cuales fueron registrados por los maestros pre-servicio en el cuestionario. A continuación, se presenta la Tabla 7, que contiene los datos de *desviación estándar, el nivel del Correlación Pearson y los coeficientes de determinación de las variables comprensión y destrezas sociales, según los maestros pre-servicio* (n=24):

Tabla 7

Correlación de las variables comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Desviación Estándar	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación
Destreza social	.11092	0.47	0.00
Compresión	.13069	0.47	0.00

Los resultados de la correlación entre las variables, según la Tabla 6, indican que el coeficiente de correlación que se encontró fue de .047 con una probabilidad de $p < .05$. Este resultado indica, que no existe una correlación significativa entre la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio. El coeficiente de determinación, según indican varios autores se realizó cuadrando el coeficiente de correlación. Éste indica el efecto del tamaño de lo que aportó cada variable a la relación entre ambas. A continuación, se presenta la Tabla 8, que contiene los datos estadísticos descriptivos, que, en cierto modo, complementan la comprensión y el conocimiento de los resultados ya señalados.

Tabla 8

Datos descriptivos de las variables comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Número de observaciones	Promedio	Desviación Estándar	Varianza
Destreza social	24	4.94	.11092	0.012
Comprensión	24	4.89	.13069	0.0017

La Tabla 8, refleja los datos numéricos de las respuestas de los 24 maestros pre-servicio que participaron de la investigación. Esta serie de datos numéricos permitió presentar la información en forma comprensible para realizar un análisis de la correlación entre las dos variables bajo estudio en la sub-pregunta 2 y determinar si se acepta o rechaza la hipótesis alternativa. Dado los resultados de los coeficientes de correlación Pearson y la estadística descriptiva, la investigadora principal rechaza la hipótesis alternativa. Esto significa que no encontró una relación entre la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio.

Sub-pregunta de investigación 3: ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Para responder a esta pregunta, se evaluaron las respuestas de los maestros pre-servicio del *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial.* En la Parte II del cuestionario, se trabajó con la *Actitud laboral del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional* y en la Parte III del cuestionario, se trabajó con la *Destrezas social del maestro de educación especial*. En esta sub-pregunta 3, la intención de la investigadora fue describir, analizar y evaluar los resultados de la relación entre la actitud labora y las habilidades sociales de la inteligencia emocional de los maestros pre-servicio que asisten a programas de preparación de maestros.

La Tabla 9 incluye los promedios y desviación estándar, de las respuestas que corresponden a las variables actitud laboral y las destrezas sociales, las cuales fueron registrados por los maestros pre-servicio en el cuestionario. A continuación, se presenta la Tabla 7, que contiene los datos de *desviación estándar, el nivel del Correlación Pearson y los coeficientes de determinación de las variables actitud laboral y destrezas sociales, según los maestros pre-servicio* (n=24):

Tabla 9

Correlación de las variables actitud laboral y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Desviación Estándar	Coeficiente de Correlación	Coeficiente de Determinación
Destreza social	4.9408	-.031	.000961
Actitud laboral	3.9996	-.031	.000961

Nota Todas las correlaciones son significativas al $p < .05$

Los resultados de la correlación entre las variables, según la Tabla 9, indican que el coeficiente de correlación que se encontró fue de -.031 con una probabilidad de $p < .05$. Este resultado indica, que no hubo una correlación entre la actitud laboral y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio. El coeficiente de determinación, según indican varios autores se realizó cuadrando el coeficiente de correlación. Éste indica el efecto del tamaño de lo que aportó cada variable a la relación entre ambas. A continuación, se presenta la Tabla 10, que contiene los datos estadísticos descriptivos, que, en cierto modo, complementan la comprensión y el conocimiento de los resultados ya señalados.

Tabla 10

Datos descriptivos de las variables actitud laboral y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio

Variable	Número de observaciones	Promedio	Desviación Estándar	Varianza
Destreza social	24	4.94	.11092	0.012
Actitud laboral	24	3.99	0.29285	0.086

La Tabla 10, refleja los datos numéricos de las respuestas de los 24 maestros pre-servicio que participaron de la investigación. Esta serie de datos numéricos permitió presentar la información en forma comprensible para realizar un análisis de la correlación entre las dos variables bajo estudio en la sub-pregunta 3 y determinar si se acepta o rechaza la hipótesis alternativa. Dado los resultados de los coeficientes de correlación Pearson y la estadística descriptiva, la investigadora principal rechaza la hipótesis alternativa. Esto

significa que no encontró una relación entre la actitud laboral y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio.

Resumen

Para responder a la pregunta general de investigación *¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, la comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?*, se analizaron los resultados obtenidos de las correlaciones de las tres sub-preguntas. Para estos fines, se utilizó el análisis estadístico de correlación *Pearson.* De acuerdo con los resultados de la sub-pregunta 1, se encontró una correlación positiva de .45 con una probabilidad de $p < .05$. Este resultado indica, que existe una correlación significativa entre el conocimiento y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio. Por otra parte, se analizaron los resultados de la correlación entre la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio correspondientes a la sub-pregunta 2 y se encontró una correlación de .047. Estos resultados indican que no existe correlación entre la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio. Por último, se analizó la correlación entre la actitud y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio de educación especial. Estos resultados correspondieron a la sub-pregunta 3. Los resultados indicaron una correlación de -.031. Estos datos indican que no existe correlación entre la actitud y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio que fueron encuestados.

Capítulo V

Discusión

El propósito de esta investigación fue determinar y analizar la relación entre la dimensión de habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicio con especialidad en educación especial. En este capítulo, se presenta el análisis, la discusión de los hallazgos y las conclusiones de las sub-preguntas y pregunta principal de la investigación. También se presentan los hallazgos del estudio en términos de las investigaciones de mayor pertinencia presentados en la revisión de literatura, así como el Marco Teórico de la investigación. Finalmente, se incluyen las limitaciones del estudio y se presentan las recomendaciones para futuras investigaciones…

Discusión de los resultados

Sub-pregunta de investigación 1

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

En la parte IV del Cuestionario *Conocimiento de los maestros pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional*, los resultados (r = .45*) indican que el conocimiento y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio de educación especial a nivel de bachillerato se relacionan de manera positiva y la relación es significativamente. Estos hallazgos son cónsonos con la Teoría de Inteligencia Emocional de Goleman (1998) en que el conocimiento de cómo las personas se relacionan entre sí,

es imprescindible para entender los sentimientos y las necesidades propias y de los demás. Según el autor, esto resulta en poder entender y respetar el punto de vista de otras personas. Para el autor, las habilidades sociales permiten que la persona se comunique de manera efectiva con los demás, que pueda servir de ejemplo positivo para persuadir a otros y lograr cambios favorables en conducta. Goleman, utilizó el término *alfabetización emocional* para explicar como el maestro desarrolla su propio conocimiento para educar libre de prejuicios sobre las emociones dentro de la sala de clases. El autor enfatizó que la alfabetización emocional es la habilidad de conocer sobre la importancia de mantener una mente abierta a las diferentes vertientes y sobre qué preguntas hacer para motivar a la autorreflexión de los alumnos.

Por otra parte, Glasser (1998) planteó en su *Teoría de la Elección* que la educación debe concentrarse en como usar el conocimiento y no en imponer la adquisición de este sin haberle creado la conciencia sobre la importancia y los beneficios que traerá en su vida. En el caso de los maestros pre-servicio, concentrarse en como usar el conocimiento y tener una mente abierta beneficia en gran medida a los alumnos en su interacción con su pares y maestros en la sala de clases. Según Glasser (1998), se trata de buscar las vías positivas para la solución de problemas y desarrollar las habilidades del alumno en la sala de clases. Glasser postuló que un ambiente propicio facilita la toma de decisiones y las buenas relaciones entre alumnos y maestros.

La teoría de la Inteligencia Emocional de Goleman (1995) permitió conocer acerca del funcionamiento de las emociones y cómo pueden afectar al individuo y su interacción social. De igual manera permitió conocer y comprender las reacciones del ser humano ante estímulos estresantes y posibles maneras de diferenciar, canalizar y regular

las emociones positivas de las negativas. De esa manera le permite al individuo la importancia de conocer sobre la dimensión social de la inteligencia emoción en beneficio del desarrollo de profesionales que aporten positivamente en un ambiente lleno de retos.

Con relación a la revisión de literatura realizada como parte de esta investigación, se encontró que varios investigadores coinciden en la importancia sobre preparar a maestros en las habilidades sociales de la inteligencia emocional para que puedan fomentar un ambiente propicio en la sala de clases.

Cejudo y otros (2015), investigaron sobre la formación en educación emocional y la visión de futuros maestros. Los autores de este estudio concluyeron que es necesario que los programas de formación de futuros maestros consideren la inclusión y el desarrollo de las competencias interpersonales en la enseñanza-aprendizaje para desarrollar la inteligencia emocional. Por otra parte, Pertegal, Castejón y Martínez (2011) realizaron una investigación acerca de las competencias emocionales en el desarrollo profesional del maestro pre-servicio y del maestro en servicio. De acuerdo con los resultados de su investigación, los maestros pre-servicio arrojaron puntuaciones más bajas en las áreas de inteligencia emocional al ser comparados con los docentes que se encontraban ejerciendo la profesión. Los resultados también reflejaron que los maestros pre-servicio al ser comparados con maestros en servicio, obtuvo puntuaciones más bajas en las áreas de trabajo en equipo, manejo de relaciones interpersonales, adaptación a cambios y en el control de las emociones. Los investigadores argumentaron sobre la importancia de brindar la preparación académica necesaria desde los ofrecimientos curriculares universitarios. Según los autores, este factor promueve el desarrollo profesional eficaz y este factor tiene repercusiones positivas en el área laboral.

Otra investigación realizada en Puerto Rico por Leiton y Rodríguez (2011), recopiló información sobre la percepción del maestro de educación especial de escuela superior en cuanto a su preparación académica y su de desempeño con los estudiantes. Para esta investigación, los investigadores entrevistaron a cuatro maestros certificados en educación especial con más de cuatro años de experiencia y egresados de diferentes recintos de una misma universidad en Puerto Rico. Según los resultados de esta investigación, los participantes expresaron que los programas de preparación de maestros de educación especial de donde egresaron presentaron fortalezas en los marcos teóricos educativos, documentación relacionada a la educación especial y en las áreas del desarrollo humano. Sin embargo, se encontró que el currículo del programa de preparación de maestros de educación especial puede mejorar en contextos educativos actuales que fomenten las destrezas sociales en niños con alguna diversidad funcional, en particular en niños y jóvenes con autismo para brindar mayor atención en el área socioemocional.

Leiton y Rodríguez (2011) coincidieron con Ortiz, O. (2009) quien realizó una investigación documental con el fin analizar los currículos de bachillerato de varias instituciones universitarias en Puerto Rico. El propósito de este estudio fue conocer si los currículos universitarios proveen la preparación para que los maestros estén adiestrados para trabajar con la población de niños diagnosticados con autismo. Según la investigadora, los niños con Autismo carecen de destrezas de socialización y este factor afecta la comunicación adecuada con sus pares y maestros. La investigadora concluyó que, en Puerto Rico, no existen programas que preparen a los maestros regulares para la integración de niños con diagnóstico de Autismo en la sala regular.

Según la investigadora, urge que los currículos universitarios creen cursos para preparar a los docentes para desarrollar las áreas socioemocionales de esta población de niños con necesidades especiales.

Sub-pregunta de investigación 2

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la comprensión de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

Para responder a esta pregunta, se evaluaron las respuestas de los maestros pre-servicio del *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial.* En la Parte V del cuestionario, se trabajó con la *Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional*. Los resultados de la correlación entre las variables indican que el coeficiente de correlación que se encontró fue de .047 con una probabilidad de $p < .05$. Este resultado indica, que no existe una correlación significativa entre la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio.

Desde la perspectiva de la inteligencia emocional, el maestro debe crear conciencia acerca de lo que ocurre dentro de la sala de clases y sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales en la sala de clases. Aunque no se encontró relación en la comprensión y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio de educación especial, las teorías y la revisión de literatura indica sobre la importancia dentro de la sala de clases. Es primordial que el maestro desde su formación adquiera el conocimiento y la comprensión acerca de los beneficios de desarrollar las habilidades sociales de la inteligencia emocional en la sala de clases.

La *Teoría de la Inteligencia Emocional* de Goleman (1995) afirma que el ser humano tiene el potencial para controlar los impulsos e interpretar los sentimientos de otros como vía para manejar adecuadamente las relaciones interpersonales. De acuerdo con Goleman, el auto conocimiento emocional consiste en conocer las emociones propias, reconocer un sentimiento mientras ocurre, tener la capacidad para entender las causas de los sentimientos y diferenciar entre los sentimientos y las acciones. Algunas de las emociones que pueden experimentar los seres humanos, según Goleman son: la ira, tristeza, temor, placer, amor, sorpresa, disgusto y vergüenza. Cada una de estas categorías de emociones envuelve múltiples subcategorías que permiten definir detalladamente un sentimiento en particular. Poder manejar las emociones adecuadamente es una parte esencial de la inteligencia emocional.

Según el autor, el manejo de emociones consiste en poseer mayor tolerancia a las frustraciones, es manejar adecuadamente el estrés, tener control del enojo propio y poseer la capacidad para expresar adecuadamente sus emociones sin entrar en discusiones. Con relación a la empatía, Goleman afirma que es la capacidad que tiene el ser humano para reconocer emociones en los demás, es tener la capacidad de escuchar y ser sensibles ante los sentimientos de otros. Otro factor esencial de tener inteligencia emocional, según Goleman es poder manejar adecuadamente las relaciones personales. Esto da paso al liderazgo y eficiencia personal. El autor enfatizó que manejar adecuadamente las relaciones interpersonales es tener la habilidad para analizar, comprender, resolver conflictos, negociar desacuerdos, comunicarse efectivamente y tener una actitud positiva para socializar con los demás.

Por otra parte, desde el enfoque de *Teoría de la Elección* de Glasser (1998), la literatura confirma la importancia de conocer la dinámica que ocurre en la sala de clases. También confirma la importancia de manejar adecuadamente las emociones, de controlar la manera en que actuamos y reaccionamos a estímulos. Glasser, postuló que el ser humano tiene el potencial de transformar sus pensamientos de una forma positiva. El autor afirmó que todo ser humano tiene la habilidad de elegir cómo pensar y actuar. También afirmó que elegir es una acción que no depende de otros, sin embargo, estos pueden influenciar la manera en que se percibe el mundo que le rodea.

A través de la revisión de literatura, se encontraron varias investigaciones que confirman la importancia de comprender como funcionan las habilidades sociales de la inteligencia emocional. Las habilidades sociales juegan un papel fundamental en la ejecución académica del estudiante. Hernández y otros (2018) reconocieron la importancia de las habilidades sociales al área académica. Éstos condujeron una investigación cuyo objetivo principal era determinar la incidencia del comportamiento prosocial de los adolescentes y su relación con la ejecución académica. Según los investigadores, ellos administraron un cuestionario que permitió medir áreas de la comunicación efectiva como son, el arte de escuchar, de comprender a otros, empatía y bienestar personal.

Los investigadores concluyeron que el comportamiento prosocial tiene un impacto positivo en la autovaloración, así como la valoración hacia los demás. Otro de los hallazgos apuntó a que las instituciones educativas no desarrollan actividades educativas para fortalecer la comunicación entre maestros y estudiantes. Esto afecta la confianza y seguridad del alumno al momento de expresar abiertamente sus necesidades o aclarar sus

dudas. Según los investigadores, eventualmente su ejecución académica también se afecta. Los investigadores señalaron que a través de la interacción se desarrollan destrezas de resolución de problemas, autonomía, creatividad y autorregulación.

Otra investigación con hallazgos similares fue realizada por Zavala, Valadez y Vargas (2008). Los autores, investigaron sobre la Inteligencia *emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social*. Según el análisis estadístico de la investigación realizada a adolescentes, evidenció que existen diferencias significativas en la inteligencia emocional a favor del grupo con alta aceptación social con respecto a un grupo que fue seleccionado al azar. Los investigadores expresaron que, el grupo de jóvenes con alta aceptación social, obtuvieron puntuaciones más altas en todas las áreas de la inteligencia emocional auto percibida. Estas puntuaciones, de acuerdo con los investigadores marcaron diferencias significativas con respecto del grupo seleccionado al azar, lo que evidencia que existe relación positiva entre inteligencia emocional y habilidad social.

Se deduce por los hallazgos del estudio realizado por Zavala, Valadez y Vargas (2008) que los participantes presentaron puntuaciones altas en habilidades sociales a fin con una autopercepción positiva. Scholtens y otros (2013) también aportaron el desarrollo de actividades en el aula dirigidas a fomentar el bienestar personal del niño. Los autores expresaron que esto tiene efectos positivos en la toma de mejores decisiones en el futuro. Los planteamientos expuestos por Scholtens y otros, se reafirmaron en el estudio realizado por Serrano & García (2010) sobre el autocontrol del individuo. Este estudio contó con una muestra de 223 adolescentes entre los 16 a 18 años. Las variables del estudio estaban relacionadas al autoconocimiento, la empatía y el manejo de las

relaciones entre pares. Los autores consideran que estas características son típicas en personas con inteligencia emocional positiva. Al mismo tiempo, los autores infieren que estos factores son determinantes en los niveles de autocontrol en la adolescencia y que pueden variar según la etapa de crecimiento en la que se encuentre el individuo. Los planteamientos de Serrano y García (2010) guardan relación con los expuestos por Goleman (1995). Sus planteamientos afirman que la inteligencia emocional positiva conlleva tiempo y es un proceso lento y continuo que ocurre durante toda la vida pero que a largo plazo traerá beneficios positivos en lo académico y la conducta.

Uriarte (2006), indicó que la educación juega un muy papel importante en los alumnos con desventajas sociales y personales, que están en riesgo de fracasar en las diferentes disciplinas académicas y en la adaptación en situaciones conflictivas en el aula. El autor señalo, que es necesario que toda la comunidad escolar, en especial los maestros, tengan una interacción más directa con los alumnos y afronten el reto de lidiar con estos aspectos. Para él, si se desarrollan dinámicas en el salón de clases que fomenten la formación personal del individuo, éstos serán capaces de participar de manera efectiva, en la sociedad. Él induce a pensar, que los estudiantes tendrán las herramientas necesarias para afrontar las dificultades que se presenten, no importa las complejas dinámicas de la interacción con los demás estudiantes y los maestros. Para lograr ser exitosos en la labor docente, tanto los maestros de educación especial como los maestros regulares, independiente del nivel en que se desempeñan, deben mostrar conocimiento, comprender estas destrezas y deben tener la actitud para manejar los conflictos y lograr cambios de conducta en los estudiantes tomando en consideración las habilidades sociales y la inteligencia emocional.

Sub-pregunta de investigación 3

¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?

En la parte II del *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial,* se trabajó con la *Actitud laboral del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre la inteligencia emocional* y en la Parte III del cuestionario, se trabajó con la *Destrezas social del maestro de educación especial*. Los resultados (r = -.031) indicaron que no hubo una correlación entre la actitud y las destrezas sociales de los maestros pre-servicio de educación especial a nivel de bachillerato. Para efectos de esta investigación es importante señalar que los participantes de esta investigación fueron maestros pre-servicio que pudieron o no contar con experiencia laboral. A estos efectos, a continuación, se presenta un análisis de las teorías y de los hallazgos más significativos en relación con la actitud de los maestros de educación especial y las destrezas sociales.

La *Teoría de las Actitudes Laborales* de Robbins (2004) aportó a entender que los factores laborales influyen en las actitudes de los maestros en la sala de clases. También aportó a conocer sobre las actitudes positivas y negativas y de qué forma influyen en la ejecución del maestro en el área laboral. Otro aspecto que aportó a esta investigación fue brindar mayor entendimiento sobre cómo las condiciones laborales por parte del empleador favorecen una actitud positiva en el empleado. Por otra parte, la *Teoría de la Elección* de Glasser (1998) ayudó a comprender como la actitud del maestro puede ejercer un control externo que puede ser positivo o negativo al alumno al imponer un aprendizaje forzado si no toma en consideración las necesidades y habilidades

individuales y el entorno social. También, permitió entender el por qué y cómo la toma de decisiones puede afectar la vida propia y la de los demás. Promueve la relación e influencia positiva entre seres humanos y descarta el control y la imposición de preceptos. Esta teoría, busca fomentar la responsabilidad en el estudiante y y en los maestros el conocimiento y destrezas necesarias para producir resultados favorables en sus alumnos que repercutirán en sus habilidades sociales y toma de decisiones.

Glasser (1998) creador de la *Teoría de la Elección* afirmó, que los problemas surgen de nuestras relaciones o experiencias en el pasado. De acuerdo con el autor, es posible controlar la manera en que actuamos y nuestras relaciones con los demás al poder elegir la manera en que se reacciona, las emociones y transformación de los pensamientos de una manera positiva. Esta teoría, se basa en la motivación intrínseca del individuo para tomar mejores decisiones y poder solucionar problemas. El autor afirmó que se deben suplir las necesidades básicas, tanto físico; como emocionales y fomentar la auto motivación mediante el positivismo y creando hábitos como el escuchar, brindar apoyo, ánimo, el respeto, aceptación y negociación de las diferencias.

Según Glasser, todo ser humano tiene la posibilidad de elegir cómo pensar y actuar. Se puede interactuar con otras personas, pero la felicidad propia no depende de otros ya que es un proceso intrínseco de recopilar información y utilizarla como se entienda pertinente. El autor expuso que elegir es una acción que no depende de otros, pero estos pueden influenciar la manera en que se percibe el mundo que nos rodea. De acuerdo con Glasser, al final la elección de qué acción tomar es una decisión propia. Él manifestó que desarrollar el sentido de responsabilidad es fundamental para la toma de decisiones acertadas. Glasser (1998) planteó que, en una sociedad tan diversa, es de vital

importancia que el maestro se diversifique, conozca a sus alumnos, los motive, recompense, le brinde atención y mantenga buena comunicación. Se trata de crear un ambiente que fomente las actitudes positivas, que facilite la toma de decisiones y las buenas relaciones entre los alumnos y maestro.

Robbins (2004, p. 71) elaboró la teoría sobre el *Comportamiento Organizacional*. Esta teoría establece que las actitudes son los juicios evaluativos, favorables o desfavorables, sobre objetos, personas o acontecimientos. Según Robbins, existen 3 componentes actitudinales, el cognoscitivo, afectivo y conductual que ayudan a comprender mejor las motivaciones detrás de las actitudes. El autor, enfatizó que las actitudes son muy importantes porque influyen en la ejecución del empleado. Según él, las actitudes afectan el desempeño laboral y por ende, reconocer qué motiva las actitudes es punto clave para crear un ambiente favorable.

Robbins (2004) expuso tres tipos de actitudes en el área laboral: la satisfacción en el trabajo, el compromiso con el trabajo y el compromiso organizacional. La satisfacción en el trabajo se refiere a la actitud general de empleados hacia su trabajo. El autor se refiere al compromiso con el trabajo como el grado en que el empleado se identifica con su empleo, participa de manera activa en actividades y considera su desempeño como parte vital para su buen funcionamiento. En cuanto al compromiso organizacional, Robbins se refiere al grado con el que el empleado se identifica con las metas de la organización y se esfuerza por mantenerse en ella. Robbins expuso que las actitudes negativas como el prejuicio y estereotipo en el empleo, crean relaciones negativas y por el contrario, cuando las actitudes del empleado son positivas, muestra mayor disposición para aprender y conocer más sobre los procesos.

La actitud con la que el maestro afronta los retos educativos que se encuentran presentes en la sala de clases es determinante para el éxito del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la sala de clases. Así lo exponen varios autores que investigaron sobre este tema. Hernández y otros (2017) realizaron una investigación para conocer las actitudes de los maestros en la sala de clases hacia la atención a la diversidad e inclusión educativa de los maestros en formación. Para este estudio, recolectaron datos cuantitativos y cualitativos mediante un cuestionario administrado a 158 docentes en formación para los Grados de Maestro en Educación Primaria. Los resultados reflejaron que la preparación académica y la experiencia de los docentes influyeron positivamente sobre sus actitudes. Los autores de esta investigación concluyeron sobre la importancia de continuar trabajando desde modelos de formación y dirigir a los docentes a llevar la teoría a la práctica para capacitarlos para asumir los retos de la profesión.

Granada, Pomés y Sanhueza (2013) concordaron que la actitud del profesor es fundamental en el proceso de inclusión educativa. Ellos realizaron una investigación con el propósito de describir algunas dimensiones que afectan las actitudes de los docentes hacia la inclusión educativa. Entre estos factores se encuentran: la experiencia docente, las características de los estudiantes, recursos educativos, apoyo a la docencia, las formaciones docentes y capacitación profesional. Los autores, argumentaron que estos factores limitan o facilitan el intento de los docentes por generar prácticas más inclusivas. Ellos concluyeron que una actitud negativa del docente minimiza las oportunidades de aprendizaje de los alumnos y su participación e integración en actividades educativas.

Según Álvarez y Buenestado (2015) uno de los pilares en la construcción de escuelas inclusivas es la formación inicial de los docentes. Los autores investigaron sobre

los predictores de las actitudes de los futuros maestros hacia la inclusión de alumnos con necesidades especiales. Para el estudio participaron un total de 315 estudiantes con una edad media de 22 años. Esta investigación evidenció que los estudiantes universitarios tienen actitud positiva hacia la práctica inclusiva. Entre los predictores de las actitudes de los futuros maestros se encontró que influyen sus habilidades comunicativas y su preparación académica.

De los hallazgos de las investigaciones revisadas se pueden resumir de los puntos más sobresalientes que la inteligencia emocional se desarrolla a través de toda la vida. A medida que el niño va creciendo, sus necesidades van cambiando de acuerdo con la etapa de desarrollo en la que se encuentre. Según Fernández y Montero (2016) la inteligencia emocional es un proceso natural que se desarrolla a través de toda la vida y que según el niño va creciendo el desarrollo de estas destrezas se hace más complejo. Fernández y Montero (2016) argumentaron sobre la responsabilidad que tienen los maestros de enseñar y de contribuir al desarrollo de cada uno de estos niños. Los autores apuntaron al desarrollo de la inteligencia emocional como herramienta para contribuir al desarrollo saludable entre alumnos dentro de la sala de clases. De igual manera, González, Martín y León del Barco (2010) y Palomera, Fernández y Brackett (2008), coincidieron en que la labor del maestro incide en la ejecución del alumno y promueven el desarrollo de las áreas socio emocionales como herramienta valiosa para disminuir conflictos entre alumnos.

Entre los hallazgos de sus respectivas investigaciones, Fernández y Montero; González, Martín y León del Barco, así como, Palomera, Fernández y Brackett, afirmaron que las actitudes que tienen las personas cercanas a los alumnos son

importantes para su desarrollo emocional y social. También reconocieron en resaltar la labor del maestro como una pieza angular en la ejecución del alumno dentro de la sala de clases. Desarrollar las áreas socio emocionales, disminuye otros factores que interfieren en las habilidades del alumno para ejecutar al nivel deseado. Por ende, claramente se puede evidenciar la importancia de que el maestro pre-servicio tenga el conocimiento y las actitudes para trabajar con las diferentes necesidades de sus alumnos y desarrollar las destrezas para suplir las necesidades, tanto sociales, como emocionales durante las diferentes etapas de crecimiento.

Con relación a las actitudes de los maestros, las respectivas investigaciones de Vaz y otros (2015) y; Chiner y Cardona (2013) coincidieron en que los maestros necesitan el apoyo de especialistas de servicios; maestros de educación especial y psicólogos escolares para que el proceso de inclusión sea exitoso. Por otra parte, un dato interesante de la investigación de Acosta y Arráez (2014) es que las actitudes docentes favorecen o limitan la inclusión de las personas con discapacidad motoras. Ellos también concluyeron que la práctica docente se enmarca en establecer estrategias metodológicas generales para todos los alumnos y que tienen como objetivo primordial cubrir el currículo y no las necesidades reales de los educandos. Jiménez y López (2013) por su parte concluyeron que la actitud prosocial presenta un poder predictivo sobre el rendimiento académico y el nivel de inteligencia emocional del alumno.

Pregunta principal de la investigación

Finalmente, luego de analizar la literatura relacionada al tema se evidencia la importancia de investigaciones sobre la relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los

maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión. Estos datos se confirman con Bonilla y Ramírez (2009) y Leiton y Rodríguez (2011), quienes enfatizaron sobre la importancia de que los currículos de preparación de maestros estén actualizados para brindar a los futuros maestros la preparación académica actualizada de acuerdo con las necesidades que existen en las escuelas.

Otros hallazgos

A raíz de los resultados de las respuestas provista por los maestros pre-servicio, se encontraron otros hallazgos que, aunque no formaron parte de las interrogantes que fueron planteadas por la investigadora principal, es importante que se haga mención. Estos hallazgos se describen a continuación:

1. Se encontró una correlación positiva y que es significativa de .512* con una probabilidad de $p < .05$ entre las variables destreza social y años de estudio. Estos hallazgos corresponden a las respuestas de los maestros pre-servicio en el *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial,* en la Parte I *Variable Demográfica*
2. Se encontró una correlación positiva y que es significativa de .714** con una probabilidad de $p < .05$ entre las variables conocimiento y capacitación. Estos hallazgos corresponden a las respuestas de los maestros pre-servicio en el *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial,* en la Parte VI *Capacitación de los programas de preparación de maestros de educación especial.*
3. Se encontró una correlación positiva de .403 con una probabilidad de $p < .05$ entre las variables comprensión y capacitación. Estos hallazgos corresponden a las

respuestas de los maestros pre-servicio en el *Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial,* en la Parte VI *Capacitación de los programas de preparación de maestros de educación especial.*

Conclusiones

Los hallazgos de esta investigación permiten llegar a las siguientes conclusiones sobre la pregunta general de investigación *¿Qué relación existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros?:*

1. Los maestros pre-servicio de educación especial reflejaron que poseen el conocimiento con relación a las habilidades sociales de la inteligencia emocional para:
    a. Promover diversidad de métodos, contenido y estrategias para fortalecer las habilidades sociales de los alumnos.
    b. Preparar y elaborar estrategias para fomentar la empatía y las habilidades sociales de la inteligencia emocional de acuerdo con la etapa de formación del alumno.
    c. Promover las habilidades sociales de la inteligencia emocional como vía para crear un buen clima escolar y mejorar las relaciones interpersonales en la sala de clases.
    d. Planificar actividades educativas variadas que promuevan el desarrollo de la inteligencia emocional en la sala de clases.

2. La comprensión de los maestros de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros no se correlaciona con las habilidades sociales de la inteligencia emocional.
3. La actitud de los maestros de educación especial que asisten a programas de preparación de maestros no se correlaciona con las habilidades sociales de la inteligencia emocional.

Limitaciones metodológicas del estudio

Esta investigación se limitó a maestros pre-servicio de educación especial a partir de su primer año de estudios a nivel de bachillerato de la Universidad Interamericana de Puerto Rico. Se dirige a la dimensión de las habilidades sociales de la inteligencia emocional del comportamiento de maestros pre-servicio de educación especial. Esto desde la perspectiva de los cambios que puede producir el maestro en su comportamiento y desde luego, desde el aspecto de capacitación por un programa de estudios de educación superior.

Recomendaciones para futuras investigaciones

A continuación, se incluyen recomendaciones para futuras investigaciones:

1. Replicar el estudio con otras dimensiones de la inteligencia emocional.
2. Replicar el estudio con maestros en servicio y comparar los hallazgos de esta investigación.
3. Realizar una investigación cualitativa con el tema de estudio.
4. Proveer contenidos en los currículos de preparación de maestros para trabajos en grupo y simulaciones de casos que se ajusten a escenarios reales.

5. Incluir en los currículos de preparación de maestros oportunidades para que los maestros educación especial adquieran experiencias en diferentes escenarios educativos.
6. Desarrollar bancos de recursos para la creación de perfiles estudiantiles y recursos educativos para atender la diversa población de educación especial.
7. Ofrecer seminarios pedagógicos que se enfoquen en la creación de escenarios diversos relacionados a la conducta y patología de niños con diversidad funcional.

Otras Recomendaciones

1. Ofrecer adiestramiento sobre la dimensión de habilidades sociales desde el inicio del programa de preparación de maestros con especialidad en educación especial.

Referencias

Acosta, A., y; Arráez, T. (2014). Actitud del docente de educación inicial y primaria ante la inclusión escolar de las personas con discapacidad motora. Revista de Investigación, 38 (83), págs. 135-154.

Alberto, P., Troutman, A.C. (1982). Applied Behavior Analysis for teacher: influencing student performance. Colombus: C.E. Merril

Álvarez, J., y Buenestado, M. (2015). Predictores de las actitudes hacia la inclusión de alumnado con necesidades educativas especiales en futuros profesionales de la educación. Revista Complutense de Educación, 26 (3), 627-645

Álvarez, M., Castro, P., Campo M., y; Álvarez, E. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. Psicothema, 17 (4), págs. 601-606.

Angenscheidt, L. y; Navarrete, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. Ciencias Psicológicas, 11(2), 233-243. doi: https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500

Barraca, J., y; Fernández, A. (2006). La inteligencia emocional como predictor de la adaptación psicosocial en el ámbito educativo: resultados de una investigación empírica con estudiantes de la comunidad de Madrid. Universidad Camilo José Cela, Universidad Complutense, España. Pags. 427-438

Bloom, B., Englehart, M. Furst, E., Hill, W., y; Krathwohl, D. (1956). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. Recuperado el 27 de septiembre de 2018, en: http://www.univpgripalembang.ac.id/perpusfkip/Perpustakaan/Pendidikan%20&%20Pengajaran/Taxonomy_of_Educational_Objectives__Handbook_1__Cognitive_Domain.pdf

Bonilla, V., y; Ramírez, J. (2009). La percepción y experiencia de los candidatos a graduación respecto al Programa de Preparación de Maestros. Revista de Educación de Puerto Rico. Recuperado el: 20 de enero de 2019; en: https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/view/13548/11195

Burrola, J., Burrola, L., y; Viramontes, E. (2016). Inteligencia Emocional e Integración Grupal en el Aula: Dos Consideraciones en la formación docente. Ra Ximhai, 12(6), 165–176. Recuperado el 29 de septiembre de 2018, en: http://webserver.br.inter.edu:2048/menu?url=http://search.ebscohost.com.sirsiaut.inter.edu:8008/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=119420622&site=ehost-live

Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales*. 7 th Ed. S.XXI Editores, España S.A.

Calero, A., Barreyro, J., e; InjoqueI. (2018). Emotional Intelligence and Self-Perception in Adolescents. Europe's Journal of Psychology, 14(3), págs. 632–643. https://doi-org.ez.inter.edu/10.5964/ejop.v14i3.1506

Carbonell, N., Sánchez, S., y; Cerezo, F. (2014). Estimulación de la inteligencia emocional como prevención del fenómeno "Bullying" en alumnos víctimas. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 6 (1), págs. 427-430.

Cassinda, M., Chingombe, A., Angulo, L., y; Guerra, V. (2017). Inteligencia emocional: Su relación con el rendimiento académico en preadolescentes de la Escuela 4 de Abril, de Io ciclo, Angola. Revista Educación, 41 (2), págs. 1-14. http://dx.doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v41i2.22713

Chiner, E. y; Cardona M. (2013). Inclusive education in Spain: How do skills, resources, and supports affect regular education teachers perceptions of inclusion?. International Journal of Inclusive Education. 17. 1-16. 10.1080/13603116.2012.689864.

Cejudo, J., y; López, M. (2017). Importancia de la inteligencia emocional en la práctica docente: un estudio con maestros. Psicología Educativa, 23(1), págs. 29–36. https://doi-org.ez.inter.edu/10.1016/j.pse.2016.11.001

Cejudo, J., López, M., Rubio, M., y; Latorre, J. (2015). La formación en educación emocional de los docentes: una visión de los futuros maestros. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 26 (3), págs. 45-62.

Cruz, P. (2017). Dramatización Y Habilidades Sociales en Educación Primaria. Estudio De Caso: Un Alumno, Objeto De Bullying, Con Dificultades en Asertividad. Revista de Comunicación de La SEECI, 21(42), págs. 135–156. Recuperado el 24 de febrero de 2019, en: http://search.ebscohost.com.ez.inter.edu:8008/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=121900982&site=ehost-live

Cuebas, A. (2008). Dimensiones de la empatía y habilidades sociales de la inteligencia emocional y la eficiencia y efectividad de los directores de escuelas intermedias, superiores acreditadas por el Consejo General de Educación de Puerto Rico, y en mejoramiento escolar de la Región Educativa de Ponce, según la percepción de maestros y directores. Tesis doctoral, Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San German, San Germán, P.R.

De Nóbrega, N., y; Franco, G. (2014). Inteligencia emocional y las relaciones entre pares en el jardín de infancia. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 5 (1), págs. 167-176.

Departamento de Educación (2018). Secretaría Asociada de Educación Especial: Recursos para educación especial. Puerto Rico. Recuperado el 26 de septiembre de 2018, en: https://unidaddocentesaee.wixsite.com/educacionespecialpr/maestro-recurso

Departamento de Educación de P.R. (2011). Reglamento de establecer el procedimiento de evaluación de desempeño del maestro con funciones de enseñanza. Recuperado el 27 de septiembre de 2018, en: https://www.scribd.com/document/59967313/REGLAMENTO-PARA ESTABLECER-EL-PROCEDIMIENTO-DE-EVALUACION-DE-DESEMPENO DEL-MAESTRO-CON-FUNCIONES-DE-ENSENANZA

Departamento de Educación de P.R. (2008). Manual de procedimientos de educación especial. Recuperado el 3 de noviembre de 2018, en: http://www.de.gobierno.pr/files/ Manual_de_Educacion_Especial.pdf

Departamento de Educación de P.R. (s.f.). Misión y visión del Departamento de Educación de Puerto Rico. Recurado el 23 de septiembre de 2018n en: http://www.de.gobierno.pr/41-institucion/1141-filosofia-educativa

De la Barrera, M. L., Donolo, D. S., Soledad, L., y; González, M. (2012). Inteligencia emocional y ambientes escolares: una propuesta psicopedagógica. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 17(1) págs.63-81.

Díaz, C. (2003). *Comparación del nivel de conocimiento de los maestros regulares y los maestros de educación especial de escuela elemental para identificar las características funcionales y las necesidades emocionales de los estudiantes con Trastorno Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y el nivel de utilización de estrategias apropiadas para de intervención en la sala de clases*. Tesis doctoral, Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto Metropolitano. Guaynabo, P.R.

Dillenbourg P. (1999). What do you mean by collaborative learning? In P. Dillenbourg (Ed) Collaborative-learning: Cognitive and Computational Approaches. (pags.1-19). Oxford: Elsevier

Enciclopedia de pedagogía práctica, (2005). Cadiex internacional, S.A. Edición 2004-2005.

Estrela, M. (1999). Autoridad y disciplina en la escuela. 1a ed. Editorial Trillas, México.

Espinoza, O. (2015). La inteligencia emocional y el desempeño por competencias de docentes en la I.E. Mentes Brillantes – Trujillo, 2014. UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura, 4 (2), págs.18-24.

Extremera P., y; Fernández B. (2004). La inteligencia emocional: métodos de evaluación en el aula. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado el 10 de abril de 2015, en: http://redie.uabc.mx/vol6no2/contenido-extremera.html

Extremera, N.; Pena, M.; y Rey, L. (2011). El papel de la inteligencia emocional percibida en la resolución de problemas sociales en estudiantes adolescentes. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía,* Enero-Abril, págs. 69-79.

Fernández-Berrocal, P., & Ruiz Aranda, D. (2008). La Inteligencia emocional en la Educación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 6* (2), págs. 421-436.

Fernández, A., y; Montero, I. (2016). Aportes para la educación de la Inteligencia Emocional desde la Educación Infantil. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 14* (1), págs. 53-66.

Ferragut, M. y; Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes Revista Latinoamericana de Psicología, vol. 44, núm. 3, 2012, págs. 95-104. Fundación Universitaria Konrad Lorenz Bogotá, Colombia.

Flores, V., García, I., y; Romero, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. Liberabit, *23*(1), págs. 39-56.

Fragoso, R. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto? Revista Iberoamericana de Educación Superior, VI (16), págs. 110-125.

Franco, M., Candeias, A., y; Beja, M. (2011). Social and emotional intelligence in children with special educational need institutionalized: preliminary studies. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4 (1), págs. 277-282.

Galton, F. (1962). Inquiries into Human Faculty and its Development. New York: E. P. Dutton. Recuperado el 10 de octubre de 2018, en: http://galton.org/books/human-faculty/SecondEdition/inquiriesintohum00galtuoft.pdf

Granada, M., Pomés M., y; Sanhueza, S. (2013). Actitudes de los profesores hacia la educación inclusiva. Recuperado el 27 de febrero de 2019, en: http://www.scielo.org.ar/pdf/paptra/n25/n25a03.pdf

Garaigordobil, M., y; Oñederra, J. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. European Journal of Education and Psychology, 3 (2), págs. 243-256.

Garaigordobil, M., y Peña, A. (2014). Intervención en Las Habilidades Sociales: Efectos en la inteligencia emocional y la conducta social. Behavioral Psychology / Psicologia Conductual, 22(3), 551–567. Retrieved from http://search.ebscohost.com.ez.inter.edu:8008/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=99956463&site=ehost-live

García, B. (2012). Pertinencia de un programa de Inteligencia Emocional dirigido a docentes de la segunda etapa de la escuela básica en Venezuela. Revista de Investigación, 36 (76), págs.113-131.

García, J. (2012). La educación emocional: su importancia en el proceso de aprendizaje. Revista Educación 36(1), págs. 97-109, ISSN: 0379-7082, Enero-Junio, 2012. Universidad de Costa Rica. Guanacaste, Costa Rica. Recuperado el 30 de diciembre de 2014, en: http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educación/article/view/455/9906

Gardner, H. (1983). Frames of mind. New York: Basic Books. Recuperado el 20 de octubre de 2018, en: https://www.wtc.ie/images/pdf/Multiple_Intelligence/mi10.pdf

Glasser, W. (1998). Teoría de la Elección. Nueva York: Harper Collins.

Gokdere, M. (2012). A comparative study of the attitude, concern, and interaction levels of elementary schools teachers and teacher candidates towards inclusive education. Educational Sciences: Theory and Practice, 12(4), 2800-2807. Recuperado el 1 de marzo de 2019, en: https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1002876.pdf

Goleman, D. (2006). La Inteligencia Social: la nueva ciencia para mejorar las relaciones interpersonales. México: Editorial Planeta Mexicana, S. A. de C. V.

Goleman, D. (1998): La práctica de la inteligencia emocional. Barcelona: Editorial Kairós.

Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional: Porque es más importante que el coeficiente intelectual. Vergara S.A. Colombia.

González, J.; Martín, E., y; León del Barco, B. (2010). La inteligencia emocional y su práctica educativa con alumnos de 1ro de educación primaria, profesores y padres. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1 (1), págs. 71-77.

Gutierrez, M., e; Ibañez, R. (2017). Las diferencias en inteligencia emocional en futuros docentes a partir de su especialidad. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2 (1), págs. 337-340.

Hernández, R., Fernández, C., y; Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación: Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Henríquez, S., Sanhueza, A., Granada, M., y; Cóppola, L. (2012). Actitudes del profesorado de chile y costa rica hacia la inclusión educativa. *Cadernos de* Pesquisa, 42(147), 884-899. https://dx.doi.org/10.1590/S0100-15742012000300013

Hernández, C., del Salto, V., Camino, D., Flores, D., y; Espinoza, M. (2018). Social Skills in Academic Performance in Teens. Revista de Comunicación de La SEECI, 22(47), págs. 37–48. https://doi-org.ez.inter.edu/10.15198/seeci.2018.47.37-49

Hernández, M., Urrea, M., Granados. L, San Martín, N., Sanmartín, R., García, M. y; Fernández, J. (2017). Actitudes de los maestros en formación sobre la diversidad e inclusión educativa. International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista INFAD de Psicología. Recuperado el: 23 de febrero de 2019, en: https://www.researchgate.net/publication/321159957_Actitudes_de_los_maestros_en_formacion_sobre_la_diversidad_e_inclusion_educativa

Hernández, R., Fernández, C., y; Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación (4a ed.). México: McGraw-Hill.

Hoskin, J., Boyle, C. y; Anderson, J. (2015). Inclusive education in pre-schools: predictors of pre-service teacher attitudes in Australia, Teachers and Teaching: theory and practice, DOI: 10.1080/13540602.2015.1005867 Recuperado el 23 de febrero de 2019, en: http://dx.doi.org/10.1080/13540602.2015.1005867

Inglés, C., Torregrosa, M., García, J., Martínez, M., Estévez, E., y; Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. European Journal of Education and Psychology, 7 (1), págs. 29-41.

Jiménez, V., y; Fajardo, M. (2010). Inteligencia emocional y clima escolar. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 4 (1), págs. 729-743.

Jiménez, M., y; López, E. (2013). Impacto de la Inteligencia Emocional Percibida, Actitudes Sociales y Expectativas del Profesor en el Rendimiento. Académico. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 11 (1), págs. 75-98.

Kaypakli, G., y; Tamam, L. (2019). Emotional Intelligence in Attention Deficit Hyperactivity Disorder. Current Approaches in Psychiatry / Psikiyatride Guncel Yaklasimlar, 11(1), págs. 112–119. https://doiorg.ez.inter.edu/10.18863/pgy.467037

LaForge, A. (1999). *What really happens in school: a guide to your child's emotional, social, and intellectual development, grades k-5* (1ra ed.). New York, NY. Library of Congress.

Leiton, J., y; Rodríguez, V. (2011). La percepción del maestro de educación especial de escuela superior en cuanto a su preparación académica y su desempeño con los estudiantes. Psicogente, 14 (26), págs. 421-438. Recuperado el 20 de enero de 2019, en: http://search.ebscohost.com.ex.inter.edu:80008/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=87310189&site=ehost-live

Lexjuris de Puerto Rico (2018). Ley de Reforma Educativa de Puerto Rico. Recuperado el 26 de septiembre de 2018, en: http://www.lexjuris.com/lexlex/Leyes2018/lexl2018085.pdf

Martín, E., González, J., y; Del Barco, B. (2010). Inteligencia emocional en primaria. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2 (1), págs. 419-421.

Martorell, C., González, R., Rasal, P., y; Estellés, R. (2009). Convivencia e inteligencia emocional en niños en edad escolar. European Journal of Education and Psychology, 2 (1), págs. 69-78.

Mayer, J., y; Salovey, P. (1995). Emotional intelligence and the construction and regulation of feelings. *Applied and Preventive Psychology*, 4(3): págs.197-208. Recuperado el 20 de octubre de 2018, en: http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.385.3695&rep=rep1&type=pdf

Mayer, J. D., y; Salovey, P. (1993). The intelligence of emotional intelligence. Intelligence, 17, págs. 433-442. Recuperado el 20 de octubre de 2018, en: https://eclass.teicrete.gr/modules/document/file.php/IP-ERLSF116/Mayer-Salovey.1993-libre.pdf

Montañez Ortiz, R., Gayol Martínez, N., Serrano Abreu, M., Cruz Román, G. y; Vega Rosaly, J. (2015). Factores de riesgo de deserción escolar en estudiantes de educación especial de nivel intermedio y superior de las escuelas públicas, la relación con el tipo de diagnóstico y las percepciones de la magnitud del problema según profesionales de la educación en Puerto Rico. San Juan, Puerto Rico: Consejo de Educación de Puerto Rico.

Morales, F. (2017). Relaciones entre afrontamiento del estrés cotidiano, auto concepto, habilidades sociales e inteligencia emocional. European Journal of Education and Psychology, 10 (2), págs. 41-48. http://dx.doi.org/https://doi.org/10.30552/ejep.v10i2.121

Newstrom, J. (2011). Comportamiento humano en el trabajo. 13ra Ed. McGraw Hill/Interamericana. Mx. S.A. Recuperado el 29 de septiembre de 2018, en: http://www.academia.edu/16146402/Comportamiento_humano_en_el_trabajo_ _13va_Edición_-_John_W._Newstrom

Novo, I., Muñoz, J., y; Babío, N. (2015). Los futuros docentes y su actitud hacia la inclusión de personas con discapacidad. Una perspectiva de género. Anales de Psicología, 31(1), págs. 155–171. https://doiorg.ez.inter.edu/10.6018/analesps.31.l.163631

Oros, L. y; Fontana, A. (2015). Niños socialmente hábiles: ¿Cuánto influyen la empatía y las emociones positivas? *Interdisciplinaria,* 32 (1), págs. 109-125.

Ortiz, O. (2009). Análisis de currículos de bachillerato de las universidades de Puerto Rico en área de preparación de maestros regulares del nivel elemental. Tesis de Maestría. Universidad Metropolitana de Puerto Rico. Cupey, P.R.

Palomera, R., Fernández-Berrocal, P., y; Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 6 (2), págs. 437-454.

Parodi, A., Belmonte, V., Ferrándiz, C., y; Ruiz, M. (2017). La relación entre la inteligencia emocional y la personalidad en estudiantes de educación secundaria. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2 (1), págs. 137-143.

Pegalajar, M. del C. y Colmenero, M. (2017). Actitudes y formación docente hacia la inclusión en Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 19*(1), 84-97. https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.1.765

Pérez, J. (2013). Inteligencia emocional y logro de capacidades. UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura, 2 (1), págs. 58-70.

Pertegal, M., & Castejón, J., y; Martínez, M. (2011). Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro. Educación XX1, 14 (2), págs. 237-260.

Piaget, J. (1972). Psicología de la inteligencia. Buenos Aires. Recuperado el 17 de octubre de 2018, en: https://www.scribd.com/doc/237939590/Piaget-Jean-Psicologia-de-La-Inteligencia-1947-Editorial-Psique-lav

Ponce, O. (2006). Redacción de informes de investigación (1a ed.). República Dominicana. Publicaciones Puertorriqueñas Inc.

Pulido, F., y; Herrera, F. (2019). Prediciendo el Rendimiento Académico Infantil a través de la Inteligencia Emocional. Psicología Educativa, 25(1), págs. 23–30. https://doi-org.ez.inter.edu/10.5093/psed2018a16

Rebollo, E. y de la Peña, C. (2017). Estudio de la Inteligencia Emocional y Función Ejecutiva en Educación Primaria. *ReiDoCrea, 6*, págs. 29-36.

Redondo, J., Parra, J., y; Luzardo, M. (2015). Efectos comportamentales de un programa de habilidades sociales en jóvenes de 14 a 18 años en situación de vulnerabilidad. Pensando Psicología, 11(18), págs. 45–58. https://doi-org.ez.inter.edu/10.16925/pe.v11i18.1003

Robbins, S. (2004). Comportamiento Organizacional. 10ª. ed. Pearson Educación, Inc. Prentice Hall, Inc., México.

Robbins, S., y; Judge, T. (2009). Comportamiento organizacional. 13ª ed. Pearson Educación, Inc. Prentice Hall, Inc. México.

Rodas Cabanillas, J., & Rojas Flores, M. (2015). El rendimiento académico y los niveles de inteligencia emocional. UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura, 4 (1), págs. 87-94.

Romero, M. (2016). Actitudes negativas docentes que impiden propiciar la paz en la escuela. Ra Ximhai, 12 (3), págs. 365-381.

Rosenberg, K. (1990). Statistics for behavioral sciences. Brown Publishers. Dubuque, IA.

Ruiz, D. Fernández, P., Cabello R. y; Extremera, N. (2006). Inteligencia emocional percibida y consumo de alcohol en adolescentes. Revista de Psicología: Ministerio de Educación y Ciencia. págs. 223-230.

Salovey, P. y; Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence: Imagination, cognition, & Personality, 9, págs. 185-211. Recuperado el 20 de octubre de 2018, en: http://ei.yale.edu/wpcontent/uploads/2014/06/pub153_SaloveyMayerICP1990_OCR.pdf

Santamaría, B., y; Valdés, M. (2017). Rendimiento del alumnado de educación secundaria obligatoria: influencia de las habilidades sociales y la inteligencia emocional. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 2 (1), págs. 57-66.

Salm, R. (1999). La solución de conflictos en la escuela. Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia.

Sax, G. (1989). Principles of Educational and Psychological Measurement and Evaluation. 3ra edición, Belmont, CA: Wadsworth.

Scholtens, S., Rydell, A. y; Yang, F. (2013). ADHD symptoms, academic achievement, self-perception of academic competence and future orientation: A longitudinal study. Scandinavian Journal of Psychology 54, págs. 205–212. DOI: 10.1111/sjop.12042

Seligman, M., Ernstb, R., Gillhamc, J., Reivicha, K. y; Linkinsd, M. (2009). Positive education: positive psychology and classroom interventions. University of Pennsylvania; University of Pennsylvania; Wallingford Oxford. Review of Education Vol. 35, No. 3. págs. 293–311. DOI: 10.1080/03054980902934563

Serrano, M. y; García, D. (2010). Inteligencia emocional: autocontrol en adolescentes estudiantes del último año de secundaria. Multiciencias, vol. 10, núm. 3, septiembre-diciembre, 2010, págs. 273-280, Universidad del Zulia Venezuela

Sullivan, M.; y; Guilford, J.P. (1969). Six factors of behavioral cognition: understanding other people. University of southern California, Department of Psychology. Recuerado el 10 de octubre de 2018, en: https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED111859.pdf

Thurstone, L. (1960). *The Nature of Intelligence.* Cambridge, Harvard University Press. Recuperado el 19 de octubre de 2018, en: https://content.taylorfrancis.com/books/download?dac=C2004-0-09156-6&isbn=9781136334856&format=googlePreviewPdf

Torres, J., y; Piscoya, C. (2014). Inteligencia emocional y desarrollo de las primeras habilidades sociales en sexto grado. UCV-HACER. Revista de *Investigación y Cultura, 3* (2)

Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San German (2021). Plan de Contingencia para Casos de Emergencia. Recuperado el 10 de octubre de 2022, en: http://www.sg.inter.edu/wpcontent/uploads/Documentos/ decanato_ administracion/plan_segurida_ocupacional/PLAN_CONTINGENCIA_04_21.pdf

Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto Metropolitano, Programa Graduado en Educación (2009). *Manual para la preparación y defensa de la disertación doctoral.* Río Piedras, San Juan, Puerto Rico: Autor.

Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. Revista psicoeducativa, vol. 11.1, págs. 7-23. Universidad del País Vasco, España.

Vaz, S., Wilson, N., Falkmer, M., Sim, A., Scott, M., y; Cordier, R. (2015). Factors Associated with Primary School Teachers' Attitudes Towards the Inclusion of Students with Disabilities. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0137002

Vázquez de la Hoz, F. (2008). Inteligencia emocional en alumnos, docentes y personal administrative de una Universidad privada de Barranquilla. Psicogente, 11 (20), págs. 164-181.

Veloso, C. Cuadra, A., &, Antezana, I., Avendaño, R., y; Fuentes, L. (2013). Relación entre Inteligencia Emocional, Satisfacción Vital, Felicidad Subjetiva y Resiliencia en funcionarios de Educación Especial. Estudios Pedagógicos, XXXIX (2), págs. 355-366.

Zavala Berbena, M., & Valadez Sierra, M., & Vargas Vivero, M. (2008). Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. Electronic Journal of Research in Educational Psy, 6 (2), págs. 321-338.

Apéndice A

Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial versión en Línea (Estudio Piloto)

CUESTIONARIO PARA MAESTROS PRESERVICIO DE EDUCACION ESPECIAL

Estudio Piloto

* Required

Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación
DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPANTES

Estudio Piloto

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros p servicios de educación especial

Lugar de Investigación: Universidad Interamerican de Puerto Rico, Recinto de Ponce

Nombre del Investigador: Johanna C. Hernández Ríos

I. Propósito de la Investigación
Usted, maestro pre servicio de educación especial ha sido invitado a participar de este estudio. La información que usted prove será muy valiosa y aportará a conocer mas sobre el tema estudiado. A través de esta investigación se pretende auscultar información sobre la actitud laboral, el conocimiento y comprensión de maestros pre-servicio de educación especial sobre las habilidades sociales de la inteligencia emocional. Este estudio es de carácter cuantitativo y el diseño de esta investigación es descriptivo correlacional.

II. Procedimientos
Luego de obtener la carta de autorización de los Rectores de los Recintos Universitarios de la Universidad Interamericana de Puerto Rico que participarán en el estudio y el consentimiento de la Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (JRI), la investigadora informará a los rectores de los recintos universitarios participantes sobre propósito de la investigación, su importancia y los procesos del estudio. Luego se procederá a coordinar las fechas, horas y la facilidades que se usarían para divulgar el estudio mediante hojas sueltas y orientar a los posibles participantes de la investigación. La investigadora orientará personalmente a los maestros pre servicio de educación especial que tengan al meno un año de estudios de bachillerato con concentración en educación especial sobre los objetivos del estudio, el significado del Consentimiento Informado, sobre cómo acceder al cuestionario y sobre la confidencialidad y privacidad. El cuestionario estará disponible en la plataforma electrónica Google Forms por siete días. Luego de culminada la fecha limite establecida, la investigadora procederá a imprimir los resultados generados, los entregará al presidente del Comité de Disertación Doctoral pa ser validados y estos serán analizados estadísticamente.

III. Riesgos
La participación en esta investigación pudiera conllevar un riesgo mínimo de ser identificado al usar una plataforma electrónica que requiere conección al Internet. El uso de la plataforma electrónica Google Forms podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad del participante ya que toda dirección electrónica tiene un número IP para conección al Internet que puede ser

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

identificable y esto puede minar la privacidad y confiabilidad del estudio. Sin embargo, para minizar el posible riesgo de ser identificado y para proteger la privacidad del participante, la investigadora no solicitará información personal alguna (ej. nombr género, número de identificación, correo electrónico, dirección) que le vincule directamente a la investigación. El cuestionario s completado en la plataforma de Google Forms y los datos recopilados se manejarán en términos generales solo para propósitc de la investigación. La investigadora será la única persona que tenga acceso a la información generada a partir de esta investigación. La informacion recopilada del plataforma digital no divulgará la identidad ya que no se solicita información personal alguna que pueda vincular al participante directamente a la investigación. Una vez culminada la investigación, la investigadora imprimirá los resultados haciendo uso de su nombre usuario y contraseña personal y los colocará en sobres precodificados de esta forma se pierde el vínculo del partcipante con sus contestaciones. Otros riesgos mínimos que pueden surgir de su participación en esta investigación pudiera ser incomodidad que no sea superior al factor tiempo, fatiga o poca disposición a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos, la investigadora provee información acerca de los procesos y de su valiosa contribución en el proceso de enseñanza y aprendizaje de educación especial al participar del estudio La investigadora estará disponible en todo momento y de ser necesario en caso de una emergencia o alguna situación particul de cuidado, activará el protocolo de emergencia universitario; el cual ya ha coordinado con el rector universitario o persona designada para estos fines. La investigadora tendrá accesible en todo momento el número de telefóno de la universidad, por lc tanto, se comunicará con el rector o persona designada sobre cualquier imprevisto durante el proceso de orientación y repartic de hojas sueltas para divulgar la investigación. De surgir cualquier situación que impida la comunicación con el rector o persor designada para activar el protocolo de emergencia de la universidad, la investigadora principal se comunicará con el Presidente la investigación para orientación sobre establecer comunicación con otr personal designado para situaciones de emergencia. L participantes podrán contar con los servicios de un consejero profesional que estará disponible en caso de ser requerido.

IV. Beneficios

Usted no obtendrá beneficio monetario o algún otro personal al participar de este estudio. Los datos que se obtengan a través esta investigación arrojarán información valiosa que aportará a la revisión del currículo de los programas de preparación para maestros, ayudará a crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales de la inteligencia emocional e sala de clases y aportará a mejorar la calidad de la enseñanza.

V. Clausula de Confidencialidad

El uso de la platforma electronica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora e que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Su privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utili la plataforma electrónica Google Forms ya que esta plataforma requiere conexión al Internet y cada computadora usa un núme IP para conectividad al Internet. Sin embargo, al no colectar datos personales se pretende destacar la pureza y seguridad de lc procedimientos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad al máximo, la investigadora no colectará información persona Le hará entrega de una copia del Consentimiento Informado el cual es copia fiel y exacta al encontrado en la plataforma Google Forms para que usted pueda leerlo antes de acceder a la plataforma. Usted como participante, de aceptar el Consentimiento Informado llenará el cuestionario completamente en línea para el estudio piloto o el estudio formal. De ser publicados los resultados de la investigacion en algún libro, periódico o revista de investigaciones, usted no será identificado por nombre o da personal. La información provista por usted será anónima ya que no se le solicita ninguna información suya personal que le vincule a la investigación. La investigadora no podrá relacionar su identidad con ningún dato personal que le identifique. El cuestionario no incluye variables demográficas que lo relacionen como participante con sus respuestas. El personal universita administrativo u algún otro personal, en ningún momento tendrá tener acceso a sus respuestas. Será la investigadora quien personalmente le oriente sobre la investigación. Una vez culminada la fecha límite de siete días para completar el cuestionario línea, la investigadora recolectará la información general que se genere a partir de la plataforma Google Forms utilizando su nombre de usuario personal y su contraseña y la guardará en sobre sellado. Estos datos serán entregados al Presidente del Comité de Disertación doctoral para ser analizados en términos generales y utilizados solo para propósitos de la investigación. Para proteger la privacidad de sus respuestas, el cuestionario será completado por usted en privado y de manera individual. Us tiene derecho a retirarse del estudio cuando lo desee en cualquier momento antes de presionar el botón de "enviar" que aparec al final del cuestionario, aun después de haber aceptado los términos de este Consentimiento Informado. Usted no será sancionado o prejuiciado de usted decidir que no desea participar de esta investigación.

VI. Compensación

No habrá ningún tipo de compensación al participar de esta investigación. En caso de resultar lesionado durante el proceso de investigación, usted deberá costear cualquier tratamiento y no recibirá compensación alguna por su tratamiento.

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros p

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

servicios de educación especial

VII. Voluntariedad
Su participación es totalmente libre y voluntaria. Puede abandonar la investigación libremente y sin ser sancionado de ninguna forma en el momento que usted así lo desee antes de presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario en línea, aun cuand haya aceptado el Consentimiento Informado. Al usted presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario, estará accediendo participar de la investigación. Si usted no desea participar de la investigación, no tiene que completar el cuestionario y puede cerrar el cuestionario en línea en cualquier momento sin penalidad alguna.

VIII. Responsabilidades del Participante
Su participación en la investigación es libre y voluntaria. Sus responsabilidades como participante son: completar confidencial individualmente el cuestionario en línea y contestar de la manera mas sincera posible.

IX. Aceptación del Participante
Certifico al "aceptar" que he leído y comprendido este documento. También recibí previamente una copia fiel y exacta de este Consentimiento Informado en el que se me explica los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma. La privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma electrónica Google Forms.

_____ Fecha_____
Firma del participante
_____ Fecha _____
Testigo (Opcional)

De tener alguna duda o pregunta en relación a esta investigación o sus derechos como participante puede comunicarse con:
IAUPR Institutional Review Board
PO BOX 363255 SAN JUAN PR 00936-3255 787-766-1912 ext. 2213

De surgir alguna otra duda o pregunta,puede comunicarse con el investigador en:

Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR
Teléfono: 414-378-2030
correo electrónico del Investigador: jc_ohann@hotmail.com

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la UIPR Presidente del Comité de Disertación
Teléfono: 787-538-6107
correo electrónico del Director de Tésis: dvtame@yahoo.com

1. IX. Aceptación del Participante Certifico al "aceptar" que he leído este documento en el que s me explica los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma. *

   Mark only one oval.

   ◯ Aceptar
   ◯ Rechazar

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

2. Certifico que soy maestro pre-servicio con especialidad en educación especial. *

Mark only one oval.

- ◯ Sí *Skip to question 3*
- ◯ No

Parte I: Variable Demográfica

3. Indique el año de estudio en el que se encuentra: *

Mark only one oval.

- ◯ Menos de un año
- ◯ 1 año
- ◯ 2 años
- ◯ 3 años
- ◯ 4 años o mas

Parte II: Actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 1-7 sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

4. El maestro con actitud laboral positiva *

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Participa en actividades escolares.	☐	☐	☐	☐	☐
Reconoce su desempeño como parte vital para el buen funcionamiento dentro de la sala de clases.	☐	☐	☐	☐	☐
Identifica las metas de la organización y se esfuerza por cumplirlas.	☐	☐	☐	☐	☐
Presenta menos estrés, desgaste y mejor desempeño de sus funciones.	☐	☐	☐	☐	☐
Tiene una creencia preconcebida sobre las características de los miembros de un grupo.	☐	☐	☐	☐	☐
Tiene mayor disposición para aprender y tomar adiestramientos.	☐	☐	☐	☐	☐
Presenta bajo índice de ausentismo.	☐	☐	☐	☐	☐

Parte III: Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 8-14 sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

5. El programa de preparación de maestro *

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8. Capacita para desarrollar relaciones efectivas entre los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
9. Promueve mantener una comunicación efectiva con los alumnos y padres.	☐	☐	☐	☐	☐
10. Adiestra para comprender las dinámicas sociales que surgen entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
11. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas que promuevan el desarrollo social entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
12. Capacita para fortalecer las habilidades sociales de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
13. Promueve la participación de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
14. Adiestra sobre el autodominio, la empatía, el arte de escuchar, de resolver conflictos y de cooperar con los demás.	☐	☐	☐	☐	☐

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Parte IV: Conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional

Instrucciones: Lea los reactivos 15-21 sobre el conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

6. El programa de preparación de maestro *

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
15. Enseña a planificar actividades educativas variadas que promueven el desarrollo de la inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
16. Promueve la diversidad de contenidos y estrategias.	☐	☐	☐	☐	☐
17. Adiestra sobre métodos y estrategias para fortalecer el desarrollo emocional de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
18. Prepara para elaborar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional de acuerdo con la etapa de formación del alumno.	☐	☐	☐	☐	☐
19. Promueve la inteligencia emocional como vía para crear un buen clima escolar.	☐	☐	☐	☐	☐
20. Adiestra sobre cómo fortalecer la inteligencia emocional como vía para mejorar el rendimiento académico.	☐	☐	☐	☐	☐
21. Capacita para desarrollar estrategias para fomentar la empatía entre alumnos como vía para promover buenas relaciones interpersonales.	☐	☐	☐	☐	☐

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Parte V: Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional

Instrucciones: Instrucciones: Lea los reactivos 22-28 sobre el comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

7. El programa de preparación de maestro *

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
22. Adiestra para reconocer a los niños socialmente hábiles que toman decisiones más acertadas.	☐	☐	☐	☐	☐
23. Reconoce que la inteligencia emocional y la inteligencia cognitiva están directamente relacionados y se deben fortalecer ambas áreas por igual.	☐	☐	☐	☐	☐
24. Prepara para identificar conductas antisociales.	☐	☐	☐	☐	☐
25. Capacita para identificar alumnos con bajo nivel de inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
26. Adiestra para reconocer al alumno con elevada Inteligencia Emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
27. Adiestra sobre el desarrollo de la inteligencia emocional a través según las etapas del crecimiento.	☐	☐	☐	☐	☐
28. Fomenta la automotivación cómo vía para mejorar el comportamiento y las relaciones interpersonales entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Parte VI: Capacitación de los Programas de Preparación de Maestros en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 29-35 sobre Programas de Preparación de Maestros Capacitación de los Programas de Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

8. El Programa de Preparación de Maestros de Educación Especial *

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
29. Provee adiestramiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
30. Promueve el desarrollo de destrezas para fomentar las habilidades sociales de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
31. Adiestra sobre el desarrollo de estrategias educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales en el salón de clases.	☐	☐	☐	☐	☐
32. Proveen el conocimiento para identificar las características de las habilidades sociales e inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
33. Facilita el entendimiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
34. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
35. Adiestra sobre cómo promover la automotivación.	☐	☐	☐	☐	☐

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Apéndice B

Cuestionario para maestros pre-servicio de educación especial
Versión en Línea (Estudio Formal)

CUESTIONARIO PARA MAESTROS PRESERVICIO DE EDUCACION ESPECIAL

Estudio Formal

1. Favor de indicar si usted cumple con los siguientes criterios de inclusión: ser maestro pre servicio a nivel de bachillerato con especialidad en educación especial en la UIPR, tener un año o más estudiando en esta especialidad y tener conocimiento y acceso tecnológico para completar este cuestionario.

   Mark only one oval.

   - ◯ Sí
   - ◯ No

Consentimiento Informado

Instrucciones: Favor de leer el siguiente documento detenidamente. Al finalizar esta sección, se solicita que conteste una pregunta en la que usted certifica si acepta o no participar de la investigación.

Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPANTES

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

Lugar de Investigación: Universidad Interamerican de Puerto Rico, Recinto de Aguadilla, San German y Fajardo

Nombre del Investigador: Johanna C. Hernández Ríos

I. Propósito de la Investigación
Usted, maestro pre servicio con especialidade en educación especial ha sido invitado a participar de este estudio. La información que usted provea será muy valiosa y aportará a conocer mas sobre el tema estudiado. A través de esta investigación se pretende auscultar información sobre la actitud laboral, el conocimiento y comprensión de maestros pre-servicio de educación especial sobre las habilidades sociales de la inteligencia emocional. Este estudio es de carácter cuantitativo y el diseño de esta investigación es descriptivo correlacional.

II. Procedimientos
Luego de obtener el consentimiento de la Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (JRI) y la carta de autorización de los Rectores de los Recintos Universitarios de la Universidad Interamericana de Puerto Rico que participarán en el estudio, la investigadora orientará a los rectores de los recintos universitarios participantes sobre el propósito de la investigación, su importancia y los procesos del estudio. Luego procederá a coordinar vía correo electrónico con la persona designada para estos efectos de cada recinto participante la fecha y hora que se usarán para divulgar el estudio por correo electrónico. La persona enlace en cada recinto, tendrá como única función re-enviar la informacion provista por la investigadora. La investigadora enviará a la persona enlace un correo electrónico que contiene un mensaje dirigido a todo maestro pre-servicio de los recintos participantes. El correo electrónico incluirá una carta de invitación, copia del Consentimiento Informado y un Flyer del estudio que contiene el enlace para acceso virtual al estudio. En la carta de invitación se informa sobre los objetivos del estudio, el significado del Consentimiento Informado, sobre cómo acceder al cuestionario y sobre la confidencialidad y privacidad. El maestro pre-servicio debe tener al menos un año de estudios de bachillerato con concentración en educación especial y contar con acceso y conocimiento tecnológico para poder participar en la investigación de forma virtual. El cuestionario estará disponible en la plataforma electrónica Google Forms por catorce días. Luego de culminada la fecha límite establecida, la investigadora procederá a cerrar acceso al cuestionario en Google Forms, imprimirá los resultados generados, los entregará al presidente del Comité de Disertación Doctoral para ser validados y estos serán analizados estadísticamente por un programador de datos.

III. Riesgos
La investigación no anticipa riesgo social para los participantes ya que no se solicita información como nombre, género, dirección o alguna otra información que le vincule directamente a la investigación. Sin embargo, no se pueden descartar por completo los riesgos al utilizar la plataforma electrónica Google Forms. El uso de la plataforma electrónica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Para minimizar y prevenir los posibles riesgos, a usted no se le solicitará o recolectará datos personales (ej. nombre, género, número de identificación, correo electrónico o dirección, etc.) ni cualquier otra información personal que lo identifique. El cuestionario será completado en la plataforma y los datos recopilados se manejarán en términos generales para propósitos de la investigación. La información generada a partir de esta investigación, no divulgarán su identidad ya que no se solicita información alguna que le pueda vincular directamente a la investigación. Otros riesgos mínimos que pudieran surgir de su participación en esta investigación pudiera ser incomodidad que no sea superior a el factor tiempo, fatiga y poca disposición a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos, la investigadora provee información acerca de los procesos y de su valiosa contribución al proceso de enseñanza y aprendizaje de estudiantes de educación especial al participar del estudio. La investigadora estará disponible vía correo electrónico o teléfono en todo momento y de ser necesario en caso de una emergencia o alguna situación particular de cuidado, activará el protocolo de emergencia universitario, el cual ya ha coordinado con el rector universitario o persona designada para estos fines. La investigadora tendrá accesible en todo momento el número telefónico de la universidad para comunicar al rector o persona designada de cualquier imprevisto durante todo el proceso. Se enviará carta de orientación, hoja de divulgación de la investigación y copia del Consentimiento Informado de manera virtual mediante correo electrónico a través una persona enlace en cada recinto cuya única función será re-enviar la información del estudio a modo de divulgación. De surgir cualquier situación que impida la comunicación con el rector o persona designada para activar el protocolo de emergencia de la universidad, la investigadora principal se comunicará con el Presidente de la investigación para establecer medidas de acción. La investigadora principal también cuenta con la asistencia de un consejero profesional que estará disponible de así usted requerirlo.

IV. Beneficios
Usted no obtendrá beneficio monetario o algún otro beneficio personal al participar de este estudio. Los datos que se obtengan a través de esta investigación arrojarán información valiosa que aportará a la revisión del currículo de los programas de
preparación para maestros, ayudará a crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales de la inteligencia emocional en la sala de clases y aportará a mejorar la calidad de la enseñanza.

V. Clausula de Confidencialidad
El uso de la plataforma electronica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Su privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma electrónica Google Forms ya que esta plataforma requiere conexión al Internet y cada computadora usa un número IP para conectividad al Internet. Sin embargo, al no colectar datos personales suyos se pretende destacar la pureza y seguridad de los procedimientos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad al máximo, la investigadora no colectará información suya personal. Le enviará por correo electrónico una copia del Consentimiento Informado el cual es copia fiel y exacta al encontrado en la plataforma Google Forms para que usted pueda leerlo antes de acceder a la plataforma. Usted como participante, de aceptar el Consentimiento Informado llenará el cuestionario completamente en línea para el estudio formal. De ser publicados los resultados de la investigación en algún libro, periódico o revista de investigaciones, usted no será identificado por nombre o dato personal. La información provista por usted será anónima ya que no se le solicita ninguna información personal que le vincule a la investigación de manera directa. La investigadora no podrá relacionar su identidad con ningún dato personal que le identifique. El cuestionario no incluye variables demográficas que lo relacionen como participante con sus respuestas. El personal universitario administrativo u algún otro personal, en ningún momento deberá tener acceso a sus respuestas. Será la investigadora quien personalmente acceda los resultados de la investigación. Una vez culminada la fecha límite de catorce días para completar el cuestionario en línea, la investigadora recolectará la información general que se genere a partir de la plataforma Google Forms utilizando su nombre de usuario personal y su contraseña y la guardará en sobre sellado. Estos datos serán entregados al Presidente del Comité de Disertación doctoral para ser cotejados que hayan sido completados en su totalidad. Luego la investigadora los entregará a un programador de datos para que la información sea analizada en términos generales y utilizados solo para propósitos de la investigación. Para proteger la privacidad de sus respuestas, el cuestionario será completado por usted en privado y de manera individual. Usted tiene derecho a retirarse del estudio cuando lo desee en cualquier momento antes de presionar el botón de "enviar" que aparecerá al final del cuestionario, aun después de haber aceptado los términos de este Consentimiento Informado. Usted no será sancionado o prejuiciado de usted decidir que no desea participar de esta investigación.

VI. Compensación
No habrá ningún tipo de compensación al participar de esta investigación.

VII. Voluntariedad
Su participación es totalmente libre y voluntaria. Puede abandonar la investigación libremente y sin ser sancionado de ninguna forma en el momento que usted así lo desee antes de presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario en línea, aun cuando haya aceptado el Consentimiento Informado. Al usted presionar el botón "enviar" al finalizar
el cuestionario, estará accediendo a participar de la investigación. Si usted no desea participar de la investigación, no tiene que completar el cuestionario y puede cerrar el cuestionario en línea en cualquier momento sin penalidad alguna.

VIII. Responsabilidades del Participante
Su participación en la investigación es libre y voluntaria. Sus responsabilidades como participante son: completar confidencial e individualmente el cuestionario en línea y contestar de la manera mas sincera posible.

IX. Aceptación del Participante
Certifico al "aceptar" que he leído y comprendido este documento. También recibí previamente una copia fiel y exacta de este Consentimiento Informado en el que se me explica los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma. La privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma en línea Google Forms.

_____ Fecha_____
Firma del participante
_____ Fecha _____
Testigo (Opcional)

De tener alguna duda o pregunta en relación a esta investigación o sus derechos como participante puede comunicarse con:

IAUPR Institutional Review Board
PO BOX 363255 SAN JUAN PR 00936-3255
787-766-1912 ext. 2213

De surgir alguna otra duda o pregunta, puede comunicarse con:

Johanna C. Hernández Ríos – Investigadora Principal
414-378-2030 jc_ohann@hotmail.com
Teléfono correo electrónico del Investigador

Damián Vélez Serra, Ph.D – Presidente del Comité de Disertación
787-538-6107 dvtame@yahoo.com
Teléfono correo electrónico del Director de Tésis

2. Aceptación del Participante Certifico al "aceptar" que he leído este documento en el que se me explica los criterios de inclusión, los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma.

Mark only one oval.

- ◯ Aceptar
- ◯ Rechazar

Parte I: Variable Demográfica

3. Indique el año de estudio en el que se encuentra:

Mark only one oval.

- ◯ Menos de un año
- ◯ 1 año
- ◯ 2 años
- ◯ 3 años
- ◯ 4 año o más

Parte II: Actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 1-7 sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

4. El maestro con actitud laboral positiva

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Participa en actividades escolares.	☐	☐	☐	☐	☐
Reconoce su desempeño como parte vital para el buen funcionamiento dentro de la sala de clases.	☐	☐	☐	☐	☐
Identifica las metas de la organización y se esfuerza por cumplirlas.	☐	☐	☐	☐	☐
Presenta menos estrés, desgaste y mejor desempeño de sus funciones.	☐	☐	☐	☐	☐
Tiene una creencia preconcebida sobre las características de los miembros de un grupo.	☐	☐	☐	☐	☐
Tiene mayor disposición para aprender y tomar adiestramientos.	☐	☐	☐	☐	☐
Presenta bajo índice de ausentismo.	☐	☐	☐	☐	☐

Parte III: Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 8-14 sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

5. El programa de preparación de maestro

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
8. Capacita para desarrollar relaciones efectivas entre los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
9. Promueve mantener una comunicación efectiva con los alumnos y padres.	☐	☐	☐	☐	☐
10. Adiestra para comprender las dinámicas sociales que surgen entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
11. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas que promuevan el desarrollo social entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
12. Capacita para fortalecer las habilidades sociales de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
13. Promueve la participación de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
14. Adiestra sobre el autodominio, la empatía, el arte de escuchar, de resolver conflictos y de cooperar con los demás.	☐	☐	☐	☐	☐

Parte IV: Conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional

Instrucciones: Lea los reactivos 15-21 sobre el conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

6. El programa de preparación de maestro

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
15. Enseña a planificar actividades educativas variadas que promueven el desarrollo de la inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
16. Promueve la diversidad de contenidos y estrategias.	☐	☐	☐	☐	☐
17. Adiestra sobre métodos y estrategias para fortalecer el desarrollo emocional de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
18. Prepara para elaborar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional de acuerdo con la etapa de formación del alumno.	☐	☐	☐	☐	☐
19. Promueve la inteligencia emocional como vía para crear un buen clima escolar.	☐	☐	☐	☐	☐
20. Adiestra sobre cómo fortalecer la inteligencia emocional como vía para mejorar el rendimiento académico.	☐	☐	☐	☐	☐
21. Capacita para desarrollar estrategias para fomentar la empatía entre alumnos como vía para promover buenas relaciones interpersonales.	☐	☐	☐	☐	☐

Parte V: Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional

Instrucciones: Instrucciones: Lea los reactivos 22-28 sobre el comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

7. El programa de preparación de maestro

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
22. Adiestra para reconocer a los niños socialmente hábiles que toman decisiones más acertadas.	☐	☐	☐	☐	☐
23. Reconoce que la inteligencia emocional y la inteligencia cognitiva están directamente relacionados y se deben fortalecer ambas áreas por igual.	☐	☐	☐	☐	☐
24. Prepara para identificar conductas antisociales.	☐	☐	☐	☐	☐
25. Capacita para identificar alumnos con bajo nivel de inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
26. Adiestra para reconocer al alumno con elevada Inteligencia Emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
27. Adiestra sobre el desarrollo de la inteligencia emocional según las etapas del crecimiento.	☐	☐	☐	☐	☐
28. Fomenta la automotivación cómo vía para mejorar el comportamiento y las relaciones interpersonales entre alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐

Parte VI: Capacitación de los Programas de Preparación de Maestros en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 29-35 sobre Programas de Preparación de Maestros Capacitación de los Programas de Educación Especial y use la escala para indicar la respuesta que mejor representa su forma de pensar sobre dichos reactivos.

Escala: 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

8. El Programa de Preparación de Maestros de Educación Especial

Check all that apply.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
29. Provee adiestramiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
30. Promueve el desarrollo de destrezas para fomentar las habilidades sociales de los alumnos.	☐	☐	☐	☐	☐
31. Adiestra sobre el desarrollo de estrategias educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales en el salón de clases.	☐	☐	☐	☐	☐
32. Proveen el conocimiento para identificar las características de las habilidades sociales e inteligencia emocional.	☐	☐	☐	☐	☐
33. Facilita el entendimiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
34. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	☐	☐	☐	☐	☐
35. Adiestra sobre cómo promover la automotivación.	☐	☐	☐	☐	☐

9. Gracias por su valiosa aportación a esta investigación

Check all that apply.

☐ Finalizar el cuestionario

This content is neither created nor endorsed by Google.

Google Forms

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

Apéndice C

Carta de intención para llevar a cabo la investigación y los endosos

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

3 de septiembre de 2019

Profa. Vilma Colón Acosta
Rectora Recinto de Ponce
Universidad Interamericana de Puerto Rico

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral
Currículo y Enseñanza
Universidad Interamericana, Recinto de San Germán

Asunto: Carta de intención para llevar a cabo una investigación en el Recinto de Ponce

Saludos y reconocimiento por su desempeño y sus logros profesionales. Como parte del trabajo de la Disertación Doctoral, me propongo realizar una investigación sobre: *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.* El estudio será desarrollado para obtener el grado de doctor en Educación con especialidad en Currículo y Enseñanza, en la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán.

El propósito de esta investigación es determinar cuál es la actitud y el conocimiento/comprensión de los maestros pre-servicio de educación especial acerca de las habilidades sociales de la inteligencia emocional. El estudio tiene fines educativos y es de naturaleza descriptivo correlacional. La población del estudio estará compuesta por maestros pre-servicio de Educación Especial de la Universidad Interamericana de Puerto Rico a partir de su primer año de estudios. La muestra del estudio será seleccionada por disponibilidad. Su participación consiste en completar un cuestionario a través de la plataforma *Google Forms*. Una vez la Junta de Revisión Institucional otorgue la autorización para llevar a cabo el estudio, la investigadora se comunicará con usted para coordinar el tiempo, facilidades y el horario para la realizar la investigación propuesta.

La participación de los maestros pre-servicio en el estudio es anónima y no conlleva riesgos a la persona, es voluntaria y no se proveerá beneficios monetarios para los participantes. Ellos podrán retirarse si así lo desean sin penalidad alguna.

Respetuosamente, le solicitamos una carta de intención para realizar este estudio. Gracias por la atención prestada a este asunto.

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral

Vo.Bo. Dr. Damián Vélez Serra
Presidente, Comité de Disertación Doctoral

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de Ponce

9 de septiembre de 2019

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral Currículo y Enseñanza
Universidad Interamericana de Puerto Rico,
Recinto de San Germán

Estimada profesora Hernández:

Deseamos informarle que el Recinto de Ponce de la Universidad Interamericana de Puerto Rico está en la mejor disposición de ofrecer nuestras instalaciones para que usted realice su investigación doctoral titulada *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.*

Debe comunicarse con la Dra. Jacqueline Alvarez Peña, Decana de Asuntos Académicos, teléfono 284-1912, extensión 2047 o al correo electrónico jalvarez@ponce.inter.edu para ultimar detalles sobre su estudio.

Es requisito el obtener la aprobación de la Junta de Revisión Institucional a través de nuestras oficinas centrales antes de llevar a cabo el estudio. Igualmente, esperamos recibir los resultados que refleje el estudio.

Le deseamos mucho éxito y que la participación de nuestro recinto le pueda ayudar en sus propósitos.

Cordialmente,

Vilma E. Colón Acosta, Ed. D.
Rectora

Rectoría
104 Turpeaux Ind Park • Mercedita, PR 00715-1602 • Tel (787) 840-2094, Ext. 2042 • (787) 284-1925
http://ponce.inter.edu

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

3 de septiembre de 2019

Profa. Agnes Mojica
Rectora del Recinto de San Germán
Universidad Interamericana de Puerto Rico

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral
Currículo y Enseñanza
Universidad Interamericana, Recinto de San Germán

Asunto: Carta de intención para llevar a cabo una investigación en el Recinto de San German

Saludos y reconocimiento por su desempeño y sus logros profesionales. Como parte del trabajo de la Disertación Doctoral, me propongo realizar una investigación sobre: *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.* El estudio será desarrollado para obtener el grado de doctor en Educación con especialidad en Currículo y Enseñanza, en la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán.

El propósito de esta investigación es determinar cuál es la actitud y el conocimiento/comprensión de los maestros pre-servicio de educación especial acerca de las habilidades sociales de la inteligencia emocional. El estudio tiene fines educativos y es de naturaleza descriptivo correlacional. La población del estudio estará compuesta por maestros pre-servicio de Educación Especial de la Universidad Interamericana de Puerto Rico a partir de su primer año de estudios. La muestra del estudio será seleccionada por disponibilidad. Su participación consiste en completar un cuestionario a través de la plataforma *Google Forms*. Una vez la Junta de Revisión Institucional otorgue la autorización para llevar a cabo el estudio, la investigadora se comunicará con usted para coordinar el tiempo, facilidades y el horario para la realizar la investigación propuesta.

La participación de los maestros pre-servicio en el estudio es anónima y no conlleva riesgos a la persona, es voluntaria y no se proveerá beneficios monetarios para los participantes. Ellos podrán retirarse si así lo desean sin penalidad alguna.

Respetuosamente, le solicitamos una carta de intención para realizar este estudio. Gracias por la atención prestada a este asunto.

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral

Vo.Bo. Dr. Damián Vélez Serra
Presidente, Comité de Disertación Doctoral

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
Recinto de San Germán

4 de septiembre de 2019

Sra. Johanna C. Hernández
Estudiante Doctoral
jhernandez7916@intersg.edu

Estimada señora Hernández:

Reciba un saludo cordial desde la Oficina de Rectoría.

Nos complace informarle que cuenta con nuestra aprobación, para llevar a cabo la investigación doctoral en el Recinto, según usted nos solicitó por medio del correo electrónico.

Es necesario que nos envíe la aprobación de la Junta de Revisión Institucional (IRB) de la UIPR, antes de comenzar la investigación.

Le deseamos mucho éxito.

Atentamente,

Agnes Mojica
Rectora

P.O. Box 5100•San Germán, PR 00683 •Tel. (787) 892-5634 •FAX (787) 264-4448

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

4 de septiembre de 2019

Prof. Ismael Suárez
Rector Recinto de Fajardo
Universidad Interamericana de Puerto Rico

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral
Currículo y Enseñanza
Universidad Interamericana, Recinto de San Germán

Asunto: Carta de intención para llevar a cabo una investigación en el Recinto de Fajardo

Saludos y reconocimiento por su desempeño y sus logros profesionales. Como parte del trabajo de la Disertación Doctoral, me propongo realizar una investigación sobre: *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.* El estudio será desarrollado para obtener el grado de doctor en Educación con especialidad en Currículo y Enseñanza, en la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán.

El propósito de esta investigación es determinar cuál es la actitud y el conocimiento/comprensión de los maestros pre-servicio de educación especial acerca de las habilidades sociales de la inteligencia emocional. El estudio tiene fines educativos y es de naturaleza descriptivo correlacional. La población del estudio estará compuesta por maestros pre-servicio de Educación Especial de la Universidad Interamericana de Puerto Rico a partir de su primer año de estudios. La muestra del estudio será seleccionada por disponibilidad. Su participación consiste en completar un cuestionario a través de la plataforma *Google Forms*. Una vez la Junta de Revisión Institucional otorgue la autorización para llevar a cabo el estudio, la investigadora se comunicará con usted para coordinar el tiempo, facilidades y el horario para la realizar la investigación propuesta.

La participación de los maestros pre-servicio en el estudio es anónima y no conlleva riesgos a la persona, es voluntaria y no se proveerá beneficios monetarios para los participantes. Ellos podrán retirarse si así lo desean sin penalidad alguna.

Respetuosamente, le solicitamos una carta de intención para realizar este estudio. Gracias por la atención prestada a este asunto.

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral

Vo.Bo. Dr. Damián Vélez Serra
Presidente, Comité de Disertación Doctoral

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de Fajardo
Rectoría

13 de septiembre de 2019

Sra. Johanna Hernández Rios
Estudiantes doctoral
Programa Educación
Recinto de San Germán

Estimada señora Hernández:

El Recinto de Fajardo está disponible para participar de la investigación titulada: *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento, comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión* siempre y cuando tenga la aprobación del IRB de la Universidad Interamericana de Puerto Rico. Una vez obtenida, favor de notificarlo para asignarle a la Decana de Estudiantes, Prof. Lyliana Crespo, para que le ayude con la coordinación.

Le deseo éxito en sus gestiones.

Ismael Suárez Herrero, Ed. D.
Rector Interino

Int

Prof. Lyliana Crespo
Decana de Estudiantes

Call Box 70003•Fajardo, Puerto Rico 00738-7003•Tel. 787 863-2390•Fax 787 863-2092
http://fajardo.inter.edu

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Apéndice D

Aprobación de la Junta de Revisión Institucional

DATE:	March 30, 2020
TO:	Johanna Hernandez
FROM:	IAUPR Institutional Review Board
PROJECT TITLE:	[1501128-1] Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/ comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión
REFERENCE #:	SG PHD ED
SUBMISSION TYPE:	New Project
ACTION:	APPROVED WITH CONDITIONS (PILOT PHASE ONLY)
APPROVAL DATE:	March 30, 2020
EXPIRATION DATE:	March 30, 2021
REVIEW TYPE:	Full Committee Review
REVIEW CATEGORY:	Expedited review category # *N/A*

This letter is to inform you that the IAUPR Institutional Review Board has **APPROVED** your submission. This approval is based on an appropriate risk/benefit ratio and a project design wherein the risks have been minimized. All research must be conducted in accordance with this approved submission.

This submission has received Full Committee Review based on the applicable federal regulation.

The following conditions must be taken into account:

1. Remember that informed consent is a process beginning with a description of the project and insurance of participant understanding followed by a signed consent form. Informed consent must continue throughout the project via a dialogue between the researcher and research participant. **Federal regulations require that each participant receives a copy of the consent document.**
2. Please note that any revisions to previously approved materials must be approved by the IAUPR IRB prior to initiation and human subject's inclusion. Please use the appropriate revision forms for this procedure.* THIS INCLUDE PILOT PHASE RESULTS. THE RESEARCHER MUST REPORT THE RESULTS TO THE IRB PRIOR TO STARTING THE FORMAL PHASE OF THE STUDY IN ORDER FOR THE IRB TO APPROVE THE FORMAL PHASE.
3. All UNANTICIPATED PROBLEMS involving risks to subjects or SERIOUS and UNEXPECTED adverse events must be reported promptly to this office. Please use the appropriate reporting forms for this procedure. If applicable, all FDA as well as, sponsor reporting requirements should also be followed.

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

4. All NON-COMPLIANCE issues or COMPLAINTS regarding this project must be reported promptly to this office.*
5. The researcher must submit a report of findings within 30 days after the expiration day of the IRB approval if no continuing review is been requested to further continue the protocol.*
6. This project has been determined to be a MINIMAL RISK project. Based on the risks, this project requires continuing review by this committee on an annual basis. Please use the appropriate forms for this procedure. Your documentation for continuing review must be received with sufficient time for review and continued approval before the expiration date of March 30, 2021.
7. Please note that all research records must be retained for a minimum of three years after the completion of the project.*

If you have any questions, please contact the IAUPR Institutional Review Board at 787-766-1912 exts. 2432 or jri@inter.edu. Please include your project title and reference number in all correspondence with this committee.

Important notices (Spanish):

Revisiones o modificaciones a todo documento o material previamente autorizado por la JRI deberá ser sometido a la Junta para revisión y autorización previo a incluir sujetos humanos o aplicar los procesos a los sujetos humanos.

Cualquier evento adverso o problemas no anticipados deberán ser reportados a la JRI con prontitud.

Será responsabilidad del investigador someter un reporte final de hallazgos dentro de 30 días luego de la fecha de expiración de la autorización del protocolo si no se ha solicitado una revisión de continuación del protocolo a la JRI.

Deberá mantener en archivo todos los documentos relacionados por un periodo de tres años luego de la fecha de expiración del protocolo.

This letter has been electronically signed in accordance with all applicable regulations, and a copy is retained within Inter American University of Puerto Rico's Institutional Review Board records.

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

DATE:	March 12, 2021
TO:	Johanna Hernandez
FROM:	IAUPR Institutional Review Board
PROJECT TITLE:	[1501128-1] Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/ comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión
REFERENCE #:	SG PHD ED
SUBMISSION TYPE:	New Project
ACTION:	APPROVED (FORMAL PHASE)
APPROVAL DATE:	March 12, 2021
EXPIRATION DATE:	March 12, 2022
REVIEW TYPE:	Full Committee Review
REVIEW CATEGORY:	Expedited review category # *N/A*

This letter is to inform you that the IAUPR Institutional Review Board has **APPROVED** your submission. This approval is based on an appropriate risk/benefit ratio and a project design wherein the risks have been minimized. All research must be conducted in accordance with this approved submission.

This submission has received Full Committee Review based on the applicable federal regulation.

The following conditions must be taken into account:

1. Remember that informed consent is a process beginning with a description of the project and insurance of participant understanding followed by a signed consent form. Informed consent must continue throughout the project via a dialogue between the researcher and research participant. **Federal regulations require that each participant receives a copy of the consent document.**
2. Please note that any revisions to previously approved materials must be approved by the IAUPR IRB prior to initiation and human subject's inclusion. Please use the appropriate revision forms for this procedure.*
3. All UNANTICIPATED PROBLEMS involving risks to subjects or SERIOUS and UNEXPECTED adverse events must be reported promptly to this office. Please use the appropriate reporting forms for this procedure. If applicable, all FDA as well as, sponsor reporting requirements should also be followed.
4. All NON-COMPLIANCE issues or COMPLAINTS regarding this project must be reported promptly to this office.*

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

5. The researcher must submit a report of findings within 30 days after the expiration day of the IRB approval if no continuing review is been requested to further continue the protocol.*
6. This project has been determined to be a MINIMAL RISK project. Based on the risks, this project requires continuing review by this committee on an annual basis. Please use the appropriate forms for this procedure. Your documentation for continuing review must be received with sufficient time for review and continued approval before the expiration date of March 12, 2022.
7. Please note that all research records must be retained for a minimum of three years after the completion of the project.*

If you have any questions, please contact the IAUPR Institutional Review Board at 787-766-1912 exts. 2432 or jri@inter.edu. Please include your project title and reference number in all correspondence with this committee.

Important notices (Spanish):

Revisiones o modificaciones a todo documento o material previamente autorizado por la JRI deberá ser sometido a la Junta para revisión y autorización previo a incluir sujetos humanos o aplicar los procesos a los sujetos humanos.

Cualquier evento adverso o problemas no anticipados deberán ser reportados a la JRI con prontitud.

Será responsabilidad del investigador someter un reporte final de hallazgos dentro de 30 días luego de la fecha de expiración de la autorización del protocolo si no se ha solicitado una revisión de continuación del protocolo a la JRI.

Deberá mantener en archivo todos los documentos relacionados por un periodo de tres años luego de la fecha de expiración del protocolo.

This letter has been electronically signed in accordance with all applicable regulations, and a copy is retained within Inter American University of Puerto Rico's Institutional Review Board records.

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

DATE:	March 16, 2022
TO:	Johanna Hernandez
FROM:	IAUPR Institutional Review Board
PROJECT TITLE:	[1501128-1] Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/ comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión
REFERENCE #:	SG PHD ED
SUBMISSION TYPE:	Continuing Review/Progress Report
ACTION:	APPROVED (DATA ANALYSIS ONLY)
APPROVAL DATE:	March 16, 2022
EXPIRATION DATE:	March 16, 2023
REVIEW TYPE:	Full Committee Review
REVIEW CATEGORY:	Expedited review category # *[N/A*

This letter is to inform you that the IAUPR Institutional Review Board has **APPROVED** your submission. This approval is based on an appropriate risk/benefit ratio and a project design wherein the risks have been minimized. All research must be conducted in accordance with this approved submission.

This submission has received Full Committee Review based on the applicable federal regulation.

The following conditions must be taken into account:

1. Remember that informed consent is a process beginning with a description of the project and insurance of participant understanding followed by a signed consent form. Informed consent must continue throughout the project via a dialogue between the researcher and research participant. **Federal regulations require that each participant receives a copy of the consent document.**
2. Please note that any revisions to previously approved materials must be approved by the IAUPR IRB prior to initiation and human subject's inclusion. Please use the appropriate revision forms for this procedure.*
3. All UNANTICIPATED PROBLEMS involving risks to subjects or SERIOUS and UNEXPECTED adverse events must be reported promptly to this office. Please use the appropriate reporting forms for this procedure. If applicable, all FDA as well as, sponsor reporting requirements should also be followed.
4. All NON-COMPLIANCE issues or COMPLAINTS regarding this project must be reported promptly to this office.*
5. The researcher must submit a report of findings within 30 days after the expiration day of the IRB approval if no continuing review is been requested to further continue the protocol.*

Approved: March 16, 2022
Expires: March 16, 2023

6. This project has been determined to be a MINIMAL RISK project. Based on the risks, this project requires continuing review by this committee on an annual basis. Please use the appropriate forms for this procedure. Your documentation for continuing review must be received with sufficient time for review and continued approval before the expiration date of March 16, 2023.
7. Please note that all research records must be retained for a minimum of three years after the completion of the project.*

If you have any questions, please contact the IAUPR Institutional Review Board at 787-766-1912 exts. 2432 or jri@inter.edu. Please include your project title and reference number in all correspondence with this committee.

Important notices (Spanish):

Revisiones o modificaciones a todo documento o material previamente autorizado por la JRI deberá ser sometido a la Junta para revisión y autorización previo a incluir sujetos humanos o aplicar los procesos a los sujetos humanos.

Cualquier evento adverso o problemas no anticipados deberán ser reportados a la JRI con prontitud.

Será responsabilidad del investigador someter un reporte final de hallazgos dentro de 30 días luego de la fecha de expiración de la autorización del protocolo si no se ha solicitado una revisión de continuación del protocolo a la JRI.

Deberá mantener en archivo todos los documentos relacionados por un periodo de tres años luego de la fecha de expiración del protocolo.

This letter has been electronically signed in accordance with all applicable regulations, and a copy is retained within Inter American University of Puerto Rico's Institutional Review Board records.

Approved: March 16, 2022
Expires: March 16, 2023

Apéndice E

Consentimiento Informado del Estudio Piloto y del Estudio Formal

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPANTES
Estudio Piloto

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

Lugar de Investigación: Universidad Interamerican de Puerto Rico, Recinto de Ponce (Informacion Particular a este documento)

Nombre del Investigador: Johanna C. Hernández Ríos

I. Propósito de la Investigación
Usted, maestro pre servicio de educación especial ha sido invitado a participar de este estudio. La información que usted provea será muy valiosa y aportará a conocer mas sobre el tema estudiado. A través de esta investigación se pretende auscultar información sobre la actitud laboral, el conocimiento y comprensión de maestros pre-servicio de educación especial sobre las habilidades sociales de la inteligencia emocional. Este estudio es de carácter cuantitativo y el diseño de esta investigación es descriptivo correlacional.

II. Procedimientos
Luego de obtener la carta de autorización de los Rectores de los Recintos Universitarios de la Universidad Interamericana de Puerto Rico que participarán en el estudio y el consentimiento de la *Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (JRI)*, la investigadora informará a los rectores de los recintos universitarios participantes sobre el propósito de la investigación, su importancia y los procesos del estudio. Luego se procederá a coordinar las fechas, horas y las facilidades que se usarían para divulgar el estudio mediante hojas sueltas y orientar a los posibles participantes de la investigación. La investigadora orientará personalmente a los maestros pre servicio de educación especial que tengan al menos un año de estudios de bachillerato con concentración en educación especial sobre los objetivos del estudio, el significado del Consentimiento Informado, sobre cómo acceder al cuestionario y sobre la confidencialidad y privacidad. El cuestionario estará disponible en la plataforma electrónica *Google Forms* por siete días. Luego de culminada la fecha limite establecida, la investigadora procederá a imprimir los resultados generados, los entregará al presidente del Comité de Disertacion Doctoral para ser validados y estos serán analizados estadísticamente.

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

III. Riesgos

La participación en esta investigación pudiera conllevar un riesgo mínimo de ser identificado al usar una plataforma electrónica que requiere conección al Internet. El uso de la plataforma electrónica *Google Forms* podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad del participante ya que toda dirección electrónica tiene un número IP para conección al Internet que puede ser identificable y esto puede minar la privacidad y confiabilidad del estudio. Sin embargo, para minizar el posible riesgo de ser identificado y para proteger la privacidad del participante, la investigadora no solicitará información personal alguna (ej. nombre, género, número de identificación, correo electrónico, dirección) que le vincule directamente a la investigación. El cuestionario será completado en la plataforma de Google Forms y los datos recopilados se manejarán en términos generales solo para propósitos de la investigación. La investigadora será la única persona que tenga acceso a la información generada a partir de esta investigación. La informacion recopilada del plataforma digital no divulgará la identidad ya que no se solicita información personal alguna que pueda vincular al participante directamente a la investigación. Una vez culminada la investigación, la investigadora imprimirá los resultados haciendo uso de su nombre usuario y contraseña personal y los colocará en sobres precodificados de esta forma se pierde el vínculo del partcipante con sus contestaciones. Otros riesgos mínimos que pueden surgir de su participación en esta investigación pudiera ser incomodidad que no sea superior al factor tiempo, fatiga o poca disposición a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos, la investigadora provee información acerca de los procesos y de su valiosa contribución en el proceso de enseñanza y aprendizaje de educación especial al participar del estudio. La investigadora estará disponible en todo momento y de ser necesario en caso de una emergencia o alguna situación particular de cuidado, activará el protocolo de emergencia universitario; el cual ya ha coordinado con el rector universitario o persona designada para estos fines. La investigadora tendrá accesible en todo momento el número de telefóno de la universidad, por lo tanto, se comunicará con el rector o persona designada sobre cualquier imprevisto durante el proceso de orientación y repartición de hojas sueltas para divulgar la investigación. De surgir cualquier situación que impida la comunicación con el rector o persona designada para activar el protocolo de emergencia de la universidad, la investigadora principal se comunicará con el Presidente de la investigación para orientación sobre establecer comunicación con otr personal designado para situaciones de emergencia. Los participantes podrán contar con los servicios de un consejero profesional que estará disponible en caso de ser requerido.

IV. Beneficios

Usted no obtendrá beneficio monetario o algún otro personal al participar de este estudio. Los datos que se obtengan a través de esta investigacion arrojarán información valiosa que aportará a la revisión del currículo de los programas de preparación para

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

maestros, ayudará a crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales de la inteligencia emocional en la sala de clases y aportará a mejorar la calidad de la enseñanza.

V. Clausula de Confidencialidad

El uso de la platforma electronica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Su privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma electrónica *Google Forms* ya que esta plataforma requiere conexión al Internet y cada computadora usa un número IP para conectividad al Internet. Sin embargo, al no colectar datos personales se pretende destacar la pureza y seguridad de los procedimientos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad al máximo, la investigadora no colectará información personal. Le hará entrega de una copia del Consentimiento Informado el cual es copia fiel y exacta al encontrado en la plataforma *Google Forms* para que usted pueda leerlo antes de acceder a la plataforma. Usted como participante, de aceptar el Consentimiento Informado llenará el cuestionario completamente en línea para el estudio piloto o el estudio formal. De ser publicados los resultados de la investigacion en algún libro, periódico o revista de investigaciones, usted no será identificado por nombre o dato personal. La información provista por usted será anónima ya que no se le solicita ninguna información suya personal que le vincule a la investigación. La investigadora no podrá relacionar su identidad con ningún dato personal que le identifique. El cuestionario no incluye variables demográficas que lo relacionen como participante con sus respuestas. El personal universitario administrativo u algún otro personal, en ningún momento tendrá tener acceso a sus respuestas. Será la investigadora quien personalmente le oriente sobre la investigación. Una vez culminada la fecha límite de siete días para completar el cuestionario en línea, la investigadora recolectará la información general que se genere a partir de la plataforma *Google Forms* utilizando su nombre de usuario personal y su contraseña y la guardará en sobre sellado. Estos datos serán entregados al Presidente del Comité de Disertación doctoral para ser analizados en términos generales y utilizados solo para propósitos de la investigación. Para proteger la privacidad de sus respuestas, el cuestionario será completado por usted en privado y de manera individual. Usted tiene derecho a retirarse del estudio cuando lo desee en cualquier momento antes de presionar el botón de “enviar” que aparecerá al final del cuestionario, aun después de haber aceptado los términos de este Consentimiento Informado. Usted no será sancionado o prejuiciado de usted decidir que no desea participar de esta investigación.

VI. Compensación

No habrá ningún tipo de compensación al participar de esta investigación. En caso de resultar lesionado durante el proceso de investigación, usted deberá costear cualquier tratamiento y no recibirá compensación alguna por su tratamiento.



Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

VII. Voluntariedad
Su participación es totalmente libre y voluntaria. Puede abandonar la investigación libremente y sin ser sancionado de ninguna forma en el momento que usted así lo desee antes de presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario en línea, aun cuando haya aceptado el Consentimiento Informado. Al usted presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario, estará accediendo a participar de la investigación. Si usted no desea participar de la investigación, no tiene que completar el cuestionario y puede cerrar el cuestionario en línea en cualquier momento sin penalidad alguna.

VIII. Responsabilidades del Participante
Su participación en la investigación es libre y voluntaria. Sus responsabilidades como participante son: completar confidencial e individualmente el cuestionario en línea y contestar de la manera mas sincera posible.

IX. Aceptación del Participante

Certifico al "aceptar" que he leído y comprendido este documento. También recibí previamente una copia fiel y exacta de este Consentimiento Informado en el que se me explica los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma. La privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma electrónica *Google Forms.*

_____ Fecha_____
Firma del participante

_____ Fecha _____
Testigo (Opcional)

De tener alguna duda o pregunta en relación a esta investigación o sus derechos como participante puede comunicarse con:

IAUPR Institutional Review Board
PO BOX 363255 SAN JUAN PR 00936-3255
787-766-1912 ext. 2213

De surgir alguna otra duda o pregunta, puede comunicarse con el investigador en:

Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR
414-378-2030 jc_ohann@hotmail.com
Teléfono correo electrónico del Investigador

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la UIPR
Presidente del Comité de Disertación
787-538-6107 dvtame@yahoo.com
Teléfono correo electrónico del Director de Tésis

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO PARA PARTICIPANTES
Estudio Formal

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

Lugar de Investigación: Universidad Interamerican de Puerto Rico, Recinto de Aguadilla, San Germán y Fajardo (Informacion Particular a este documento)

Nombre del Investigador: Johanna C. Hernández Ríos

I. Propósito de la Investigación
Usted, maestro pre servicio con especialidade en educación especial ha sido invitado a participar de este estudio. La información que usted provea será muy valiosa y aportará a conocer mas sobre el tema estudiado. A través de esta investigación se pretende auscultar información sobre la actitud laboral, el conocimiento y comprensión de maestros pre-servicio de educación especial sobre las habilidades sociales de la inteligencia emocional. Este estudio es de carácter cuantitativo y el diseño de esta investigación es descriptivo correlacional.

II. Procedimientos
Luego de obtener el consentimiento de la Junta de Revisión Institucional de la Universidad Interamericana de Puerto Rico (JRI) y la carta de autorización de los Rectores de los Recintos Universitarios de la Universidad Interamericana de Puerto Rico que participarán en el estudio, la investigadora orientará a los rectores de los recintos universitarios participantes sobre el propósito de la investigación, su importancia y los procesos del estudio. Luego procederá a coordinar vía correo electrónico con la persona designada para estos efectos de cada recinto participante la fecha y hora que se usarán para divulgar el estudio por correo electrónico. La persona enlace en cada recinto, tendrá como única función re-enviar la informacion provista por la investigadora. La investigadora enviará a la persona enlace un correo electrónico que contiene un mensaje dirigido a todo maestro pre-servicio de los recintos participantes. El correo electrónico incluirá una carta de invitación, copia del Consentimiento Informado y un Flyer del estudio que contiene el enlace para acceso virtual al estudio. En la carta de invitación se informa sobre los objetivos del estudio, el significado del Consentimiento Informado, sobre cómo acceder al cuestionario y sobre la confidencialidad y privacidad. El maestro pre-servicio debe tener al menos un año de estudios de bachillerato con concentración en educación especial y contar con acceso y conocimiento tecnológico para poder participar en la investigación de forma virtual. El cuestionario estará disponible en la plataforma electrónica Google Forms por catorce días. Luego de culminada la fecha límite establecida, la investigadora

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

procederá a cerrar acceso al cuestionario en Google Forms, imprimirá los resultados generados, los entregará al presidente del Comité de Disertación Doctoral para ser validados y estos serán analizados estadísticamente por un programador de datos.

III. Riesgos

La investigación no anticipa riesgo social para los participantes ya que no se solicita información como nombre, género, dirección o alguna otra información que le vincule directamente a la investigación. Sin embargo, no se pueden descartar por completo los riesgos al utilizar la plataforma electrónica Google Forms. El uso de la plataforma electrónica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Para minimizar y prevenir los posibles riesgos, a usted no se le solicitará o recolectará datos personales (ej. nombre, género, número de identificación, correo electrónico o dirección, etc.) ni cualquier otra información personal que lo identifique. El cuestionario será completado en la plataforma y los datos recopilados se manejarán en términos generales para propósitos de la investigación. La información generada a partir de esta investigación, no divulgarán su identidad ya que no se solicita información alguna que le pueda vincular directamente a la investigación. Otros riesgos mínimos que pudieran surgir de su participación en esta investigación pudiera ser incomodidad que no sea superior a el factor tiempo, fatiga y poca disposición a cooperar en el proceso. De manera preventiva a estos riesgos, la investigadora provee información acerca de los procesos y de su valiosa contribución al proceso de enseñanza y aprendizaje de estudiantes de educación especial al participar del estudio. La investigadora estará disponible vía correo electrónico o teléfono en todo momento y de ser necesario en caso de una emergencia o alguna situación particular de cuidado, activará el protocolo de emergencia universitario, el cual ya ha coordinado con el rector universitario o persona designada para estos fines. La investigadora tendrá accesible en todo momento el número telefónico de la universidad para comunicar al rector o persona designada de cualquier imprevisto durante todo el proceso. Se enviará carta de orientación, hoja de divulgación de la investigación y copia del Consentimiento Informado de manera virtual mediante correo electrónico a través una persona enlace en cada recinto cuya única función será re-enviar la información del estudio a modo de divulgación. De surgir cualquier situación que impida la comunicación con el rector o persona designada para activar el protocolo de emergencia de la universidad, la investigadora principal se comunicará con el Presidente de la investigación para establecer medidas de acción. La investigadora principal también cuenta con la asistencia de un consejero profesional que estará disponible de así usted requerirlo.

IV. Beneficios

Usted no obtendrá beneficio monetario o algún otro beneficio personal al participar de este estudio. Los datos que se obtengan a través de esta investigación arrojarán información valiosa que aportará a la revisión del currículo de los programas de

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

preparación para maestros, ayudará a crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales de la inteligencia emocional en la sala de clases y aportará a mejorar la calidad de la enseñanza.

V. Clausula de Confidencialidad

El uso de la plataforma electronica podría obstaculizar la privacidad y confidencialidad ya que el número IP de la computadora en la que usted conteste el cuestionario puede ser identificable. Su privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma electrónica Google Forms ya que esta plataforma requiere conexión al Internet y cada computadora usa un número IP para conectividad al Internet. Sin embargo, al no colectar datos personales suyos se pretende destacar la pureza y seguridad de los procedimientos. Para proteger su confidencialidad y la privacidad al máximo, la investigadora no colectará información suya personal. Le enviará por correo electrónico una copia del Consentimiento Informado el cual es copia fiel y exacta al encontrado en la plataforma Google Forms para que usted pueda leerlo antes de acceder a la plataforma. Usted como participante, de aceptar el Consentimiento Informado llenará el cuestionario completamente en línea para el estudio formal. De ser publicados los resultados de la investigación en algún libro, periódico o revista de investigaciones, usted no será identificado por nombre o dato personal. La información provista por usted será anónima ya que no se le solicita ninguna información personal que le vincule a la investigación de manera directa. La investigadora no podrá relacionar su identidad con ningún dato personal que le identifique. El cuestionario no incluye variables demográficas que lo relacionen como participante con sus respuestas. El personal universitario administrativo u algún otro personal, en ningún momento deberá tener acceso a sus respuestas. Será la investigadora quien personalmente acceda los resultados de la investigación. Una vez culminada la fecha límite de catorce días para completar el cuestionario en línea, la investigadora recolectará la información general que se genere a partir de la plataforma Google Forms utilizando su nombre de usuario personal y su contraseña y la guardará en sobre sellado. Estos datos serán entregados al Presidente del Comité de Disertación doctoral para ser cotejados que hayan sido completados en su totalidad. Luego la investigadora los entregará a un programador de datos para que la información sea analizada en términos generales y utilizados solo para propósitos de la investigación. Para proteger la privacidad de sus respuestas, el cuestionario será completado por usted en privado y de manera individual. Usted tiene derecho a retirarse del estudio cuando lo desee en cualquier momento antes de presionar el botón de “enviar” que aparecerá al final del cuestionario, aun después de haber aceptado los términos de este Consentimiento Informado. Usted no será sancionado o prejuiciado de usted decidir que no desea participar de esta investigación.

VI. Compensación

No habrá ningún tipo de compensación al participar de esta investigación.

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

Título: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

VII. Voluntariedad
Su participación es totalmente libre y voluntaria. Puede abandonar la investigación libremente y sin ser sancionado de ninguna forma en el momento que usted así lo desee antes de presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario en línea, aun cuando haya aceptado el Consentimiento Informado. Al usted presionar el botón "enviar" al finalizar el cuestionario, estará accediendo a participar de la investigación. Si usted no desea participar de la investigación, no tiene que completar el cuestionario y puede cerrar el cuestionario en línea en cualquier momento sin penalidad alguna.

VIII. Responsabilidades del Participante
Su participación en la investigación es libre y voluntaria. Sus responsabilidades como participante son: completar confidencial e individualmente el cuestionario en línea y contestar de la manera mas sincera posible.

IX. Aceptación del Participante
Certifico al "aceptar" que he leído y comprendido este documento. También recibí previamente una copia fiel y exacta de este Consentimiento Informado en el que se me explica los procedimientos y condiciones para participar en esta investigación y acepto participar libre y voluntariamente en la misma. La privacidad y confidencialidad no pueden ser garantizadas al utilizar la plataforma en línea Google Forms.

_____ Fecha_____
Firma del participante
_____ Fecha _____
Testigo (Opcional)

De tener alguna duda o pregunta en relación a esta investigación o sus derechos como participante puede comunicarse con:

IAUPR Institutional Review Board
PO BOX 363255 SAN JUAN PR 00936-3255
787-766-1912 ext. 2213

De surgir alguna otra duda o pregunta, puede comunicarse con:

Johanna C. Hernández Ríos – Investigadora Principal
414-378-2030 jc_ohann@hotmail.com
Teléfono correo electrónico del Investigador

Damián Vélez Serra, Ph.D – Presidente del Comité de Disertación
787-538-6107 dvtame@yahoo.com
Teléfono correo electrónico del Director de Tésis

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2022

Apéndice F

Hoja de divulgación para el estudio piloto



Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Apéndice G

Hoja de divulgación para el estudio formal



UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO

Maestro Pre-servicio con especialidad en Educación Especial

Se le invita a participar de un estudio formal a nivel posgraduado

Programa Doctoral en Educación con Concentración en Currículo y Enseñanza

Tema: Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

Investigadora:
Johanna C. Hernández Ríos
Año Académico 2021-2022

Requisitos para participar:

- Ser maestro pre-servicio aspirante al Bachillerato en Educación Especial de la UIPR
- Tener al menos un año cursando estudios de bachillerato
- Contar con acceso y conocimiento tecnológico

* Se excluye de la investigación toda persona que tenga o haya tenido alguna relación con la investigadora.

Si usted desea participar, de manera voluntaria y confidencial presione aquí: https://forms.gle/NA2ZjLAewVQdLrDF9

Usted también puede acceder a través de su tableta o teléfono celular escaneando el código QR:

Instrucciones:

1. Abra la app de la cámara
2. Apunte la cámara hacia el código QR que aparece a su derecha
3. Presione el banner que aparecerá en su dispositivo y éste le llevará al proceso.

Este enlace y el Código QR estarán disponibles hasta: _____

SCAN ME

Approved: March 12, 2021
Expires: March 12, 2021

Apéndice H

Certificación del “Collaborative Institutional Training Institute” (CITI Program)

CITI PROGRAM



Completion Date 30-Oct-2018
Expiration Date 29-Oct-2021
Record ID 29275203

This is to certify that:

Johanna Hernandez

Has completed the following CITI Program course:

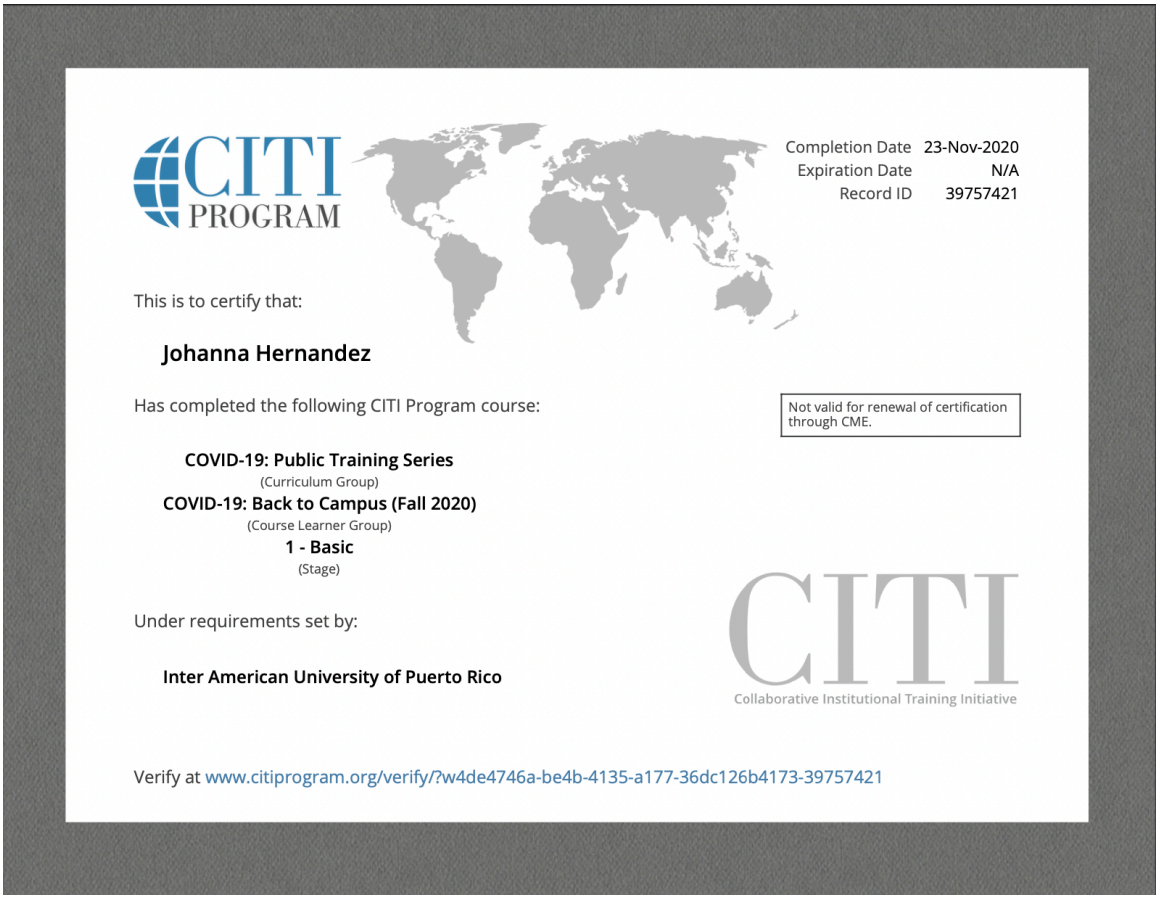
(BHR) (Curriculum Group)
(BHR) (Course Learner Group)
1 - Basic Course (Stage)

Under requirements set by:

Inter American University of Puerto Rico

CITI
Collaborative Institutional Training Initiative

Verify at www.citiprogram.org/verify/?w00ac3bee-64d8-46e9-9ff1-5ef592cf57d0-29275203



CITI PROGRAM

Completion Date 23-Nov-2020
Expiration Date N/A
Record ID 39757421

This is to certify that:

Johanna Hernandez

Has completed the following CITI Program course:

Not valid for renewal of certification through CME.

COVID-19: Public Training Series
(Curriculum Group)
COVID-19: Back to Campus (Fall 2020)
(Course Learner Group)
1 - Basic
(Stage)

Under requirements set by:

Inter American University of Puerto Rico

CITI
Collaborative Institutional Training Initiative

Verify at www.citiprogram.org/verify/?w4de4746a-be4b-4135-a177-36dc126b4173-39757421

Apéndice I

Hoja informativa para el/la maestro/a pre-servicio

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Hoja Informativa sobre la Investigación

Título - Las habilidades sociales de la inteligencia emocional, el conocimiento, compresión y la actitud laboral de los maestros pre-servicios de educación especial

Estimado maestro pre-servicio:

Saludos y reconocimiento por su desempeño académico y logros alcanzados hasta el momento. Usted está invitado a participar de una investigación que es parte de la disertación para el grado de doctor en Educación con especialidad en Currículo y Enseñanza de Johanna C. Hernández Ríos.

A través de esta investigación se pretende auscultar sobre el conocimiento, comprensión y la actitud laboral de maestros pre-servicios de educación especial. Los datos que se obtengan serán de gran beneficio porque arrojará información valiosa que permitirá crear posibles adiestramientos, aportará a la revisión del currículo, ayudará a crear conciencia sobre la importancia de fortalecer las habilidades sociales y aportará a los programas de preparación de maestros pre-servicio de educación especial.

Su participación consiste en contestar un cuestionario preparado por la investigadora. Usted podrá accesar a este a través de un enlace provisto por la investigadora. En ninguna parte se solicita información personal suya que le vincule de manera directa a la investigación. Su participación representa un riesgo mínimo que se explica en el documento Consentimiento Informado. Favor de leer detenidamente el Consentimiento Informado, en este documento se le informa detalladamente, sobre el procedimiento de la investigación, riesgos, beneficios, confidencialidad, voluntariedad y su responsabilidad como participante.

Al usted aceptar el Consentimiento Informado y al contestar el cuestionario; ambos en línea, usted está accediendo a participar de la investigación. Si usted no desea participar de la investigación, no tiene que completar el cuestionario, aún después de haber aceptado el Consentimiento Informado a través de la plataforma *Google Forms*. La investigación no tiene beneficios económicos para los participantes. Si usted decide participar de esta investigación, estará aportando valiosa información para la investigación.

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

De tener dudas o preguntas adicionales, en el Consentimiento Informado se le provee información sobre los contactos. Adjunto, se le entrega una copia de este documento para que usted pueda leerlo detenidamente. Usted también podrá comunicarse con Carlos B. Rivera Matos, Consejero Profesional – Lic. 4105. El Sr. Rivera estará disponible para asistirle en caso de usted sentir algún tipo de fatiga o incomodidad al completar el cuestionario. Espero poder contar con su participación en mi estudio.

Cordialmente,

Profa. Johanna C. Hernández Ríos
Estudiante Disertación Doctoral

Vo.Bo. Dr. Damián Vélez Serra
Presidente, Comité de Disertación Doctoral

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Apéndice J

Planilla de validación del instrumento de investigación

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

PLANILLA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS EXPERTOS

Pregunta de la Investigación:

¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?

Parte I: Variable Demográfica

Indique el año de estudio en el que se encuentra: _____

Parte II: Actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 1-7 sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de actitud laboral. Use la escala para indicar su respuesta.
Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

El maestro con actitud laboral positiva…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
1. Participa en actividades escolares.	○	○	○	○	○
2. Reconoce su desempeño como parte vital para el buen funcionamiento dentro de la sala de clases.	○	○	○	○	○
3. Identifica las metas de la organización y se esfuerza por cumplirlas.	○	○	○	○	○
4. Presenta menos estrés, desgaste y mejor desempeño de sus funciones.	○	○	○	○	○
5. Tiene una creencia preconcebida sobre las características de los miembros de un grupo.	○	○	○	○	○
6. Tiene mayor disposición para aprender y tomar adiestramientos.	○	○	○	○	○
7. Presenta bajo índice de ausentismo.	○	○	○	○	○

Parte III: Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial

<u>Instrucciones:</u> Lea los reactivos **8-14** sobre la actitud laboral del maestro pre-servicio en Educación Especial **e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de Destreza social del maestro pre-servicio en Educación Especial. Use la escala para indicar su respuesta.**

Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo

El programa de preparación de maestros…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
8. Capacita para desarrollar relaciones efectivas entre los alumnos.	○	○	○	○	○
9. Promueve mantener una comunicación efectiva con los alumnos y padres.	○	○	○	○	○
10. Adiestra para comprender las dinámicas sociales que surgen entre alumnos.	○	○	○	○	○
11. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas que promuevan el desarrollo social entre alumnos.	○	○	○	○	○
12. Capacita para fortalecer las habilidades sociales de los alumnos.	○	○	○	○	○
13. Promueve la participación de los alumnos.	○	○	○	○	○
14. Adiestra sobre el autodominio, la empatía, el arte de escuchar, de resolver conflictos y de cooperar con los demás.	○	○	○	○	○

Parte IV: Conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional **e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de conocimiento** del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional**. Use la escala para indicar su respuesta.**

Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo Use la escala para indicar su respuesta.

Instrucciones: Lea los reactivos 15-21 sobre el conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de conocimiento del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional**. Use la escala para indicar su respuesta.**

El programa de preparación de maestros…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
15. Enseña a planificar actividades educativas variadas que promueven el desarrollo de la inteligencia emocional.	○	○	○	○	○
15. Promueve la diversidad de contenidos y estrategias.	○	○	○	○	○
16. Adiestra sobre métodos y estrategias para fortalecer el desarrollo emocional de los alumnos.	○	○	○	○	○

17. Prepara para elaborar estrategias para fortalecer la inteligencia emocional de acuerdo con la etapa de formación del alumno.	○	○	○	○	○
18. Promueve la inteligencia emocional como vía para crear un buen clima escolar.	○	○	○	○	○
19. Adiestra sobre cómo fortalecer la inteligencia emocional como vía para mejorar el rendimiento académico.	○	○	○	○	○
20. Capacita para desarrollar estrategias para fomentar la empatía entre alumnos como vía para promover buenas relaciones interpersonales.	○	○	○	○	○

Parte V: Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial sobre inteligencia emocional

Instrucciones: Lea los reactivos 22-28 sobre la Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial, e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de Comprensión del maestro pre-servicio de Educación Especial. Use la escala para indicar su respuesta.
Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

	5	**4**	**3**	**2**	**1**
El programa de preparación de maestros…					
21. Adiestra para reconocer a los niños socialmente hábiles que toman decisiones más acertadas.	○	○	○	○	○
22. Reconoce que la inteligencia emocional y la inteligencia cognitiva están directamente relacionados y se deben fortalecer ambas áreas por igual.	○	○	○	○	○
23. Prepara para identificar conductas antisociales.	○	○	○	○	○
24. Capacita para identificar alumnos con bajo nivel de inteligencia emocional.	○	○	○	○	○
25. Adiestra para reconocer al alumno con elevada Inteligencia Emocional.	○	○	○	○	○
26. Adiestra sobre el desarrollo de la inteligencia emocional a través según las etapas del crecimiento.	○	○	○	○	○
27. Fomenta la automotivación cómo vía para mejorar el comportamiento y las relaciones interpersonales entre alumnos.	○	○	○	○	○

Parte VI: Capacitación de los Programas de Preparación de Maestros en Educación Especial

Instrucciones: Lea los reactivos 29-35 e indique si los contenidos de dichos reactivos se alinean correctamente con el concepto de capacitación de los Programas de Preparación de Maestros en Educación Especial

Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

El Programa de Preparación de Maestros de Educación Especial…	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
28. Provee adiestramiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	○	○	○	○	○
29. Promueve el desarrollo de destrezas para fomentar las habilidades sociales de los alumnos.	○	○	○	○	○
30. Adiestra sobre el desarrollo de estrategias educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales en el salón de clases.	○	○	○	○	○
31. Proveen el conocimiento para identificar las características de las habilidades sociales e inteligencia emocional.	○	○	○	○	○
32. Facilita el entendimiento sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	○	○	○	○	○
33. Adiestra sobre el desarrollo de actividades educativas para fortalecer la inteligencia emocional y las habilidades sociales.	○	○	○	○	○
34. Adiestra sobre cómo promover la automotivación.	○	○	○	○	○

Parte VII. Conclusión sobre validez

<u>Instrucciones:</u> Luego de usted evaluar los contenidos de los reactivos de este cuestionario y del propósito, objetivos y preguntas de la investigación propuesta, por favor evalúe los siguientes aspectos. Use la escala. Asigne un valor cada uno de los conceptos, A, B, C, D y E.
Escala: 5=Totalmente de acuerdo, 4=De acuerdo 3=Indeciso 2=En desacuerdo 1 = Totalmente en desacuerdo

_____ A. Pertinencia de la investigación

_____ B. Importancia de la investigación

_____ C. Interés de la investigación

_____ D. Claridad, precisión y exactitud de los reactivos

_____ E. Adecuacidad del lenguaje de los reactivos para la muestra de los participantes

Apéndice K

Certificación de validación del instrumento de investigación

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Certificación de evaluación y validación del Instrumento de investigación para usarse en estudio formal

Yo Ernesto Pérez hago constar que analicé y evalué el cuestionario titulado *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. El mismo corresponde a la propuesta de la doctoranda, Johanna C. Hernández Ríos titulada *"Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*". Certifico que el cuestionario es válido y confiable para utilizarse en el estudio formal.

Dr. Ernesto Pérez

2/Sept/2019
Fecha

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación Escuela Graduada en Educación e Investigación

Certificación de evaluación y validación del Instrumento de investigación para usarse en estudio formal

Yo Rosa N. Acevedo Ruiz hago constar que analicé y evalué el cuestionario titulado

Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión. El mismo corresponde a la propuesta de la doctoranda, Johanna C. Hernández Ríos titulada *"Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*". Certifico que el cuestionario es válido y confiable para utilizarse en el estudio formal.

Rosa N. Acevedo Ruiz

Dra. Rosa N. Acevedo Ruiz 4 de septiembre de 2019

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Certificación de evaluación y validación del Instrumento de investigación para usarse en estudio formal

Yo José Pérez López hago constar que analicé y evalué el cuestionario titulado *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. El mismo corresponde a la propuesta de la doctoranda, Johanna C. Hernández Rios titulada "*Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*". Certifico que el cuestionario es válido y confiable para utilizarse en el estudio formal.

Dr. José Pérez López

8-18-2019
Fecha

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Certificación de evaluación y validación del Instrumento de investigación para usarse en estudio formal

Yo Alice Y. Acevedo Silva hago constar que analicé y evalué el cuestionario titulado *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.* El mismo corresponde a la propuesta de la doctoranda, Johanna C. Hernández Ríos titulada *"Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*". Certifico que el cuestionario es válido y confiable para utilizarse en el estudio formal.

Dra. Alice Y. Acevedo Silva

6 septiembre 2019.
Fecha

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Certificación de evaluación y validación del Instrumento de investigación para usarse en estudio formal

Yo Carmen Matos Figueroa hago constar que analicé y evalué el cuestionario titulado *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.* El mismo corresponde a la propuesta de la doctoranda, Johanna C. Hernández Ríos titulada "*Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*". Certifico que el cuestionario es válido y confiable para utilizarse en el estudio formal.

Dra. Carmen Matos Figueroa — 24 de agosto de 2019
Fecha

Apéndice L

Comunicado al panel de expertos

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

23 de marzo de 2019

Dr. Ernesto Pérez

Estimado Dr. Pérez:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Educación, en la revisión del Instrumento titulado, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. Estos, serán utilizados para recopilar los datos e información sobre la pregunta de investigación, *¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?* El análisis y la evaluación de los instrumentos que usted revise, como parte del Comité de Expertos, podrá ayudar a determinar la validez y confiabilidad de este estudio doctoral.

Para facilitar este proceso, le enviamos: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis del estudio. Además, con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante examinar. La Plantilla que le invitamos a contestar consta de partes específicas del instrumento *Actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociale*s. La intención general es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros participantes.

Agradeceré mucho su valiosa aportación como experto en la materia de educación. Agradeceremos, que tan pronto haya completado la evaluación del del instrumento, por favor lo envíe en el sobre con costo pre pagado a:

Dr. Damián Vélez Serra - Presidente del Comité de Disertación
P.O. Box 1353, Hormigueros, P.R. 00660
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

El Comité de Disertación agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de esta investigación. Sus observaciones y/o recomendaciones serán de mucha utilidad en el producto final de un instrumento que cumpla con el propósito del estudio en cuestión. Gracias por su valiosa colaboración.

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación

CC.: Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

23 de marzo de 2019

Dra. Carmen Matos Figueroa

Estimado Dra. Matos:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Educación, en la revisión del Instrumento titulado, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. Estos, serán utilizados para recopilar los datos e información sobre la pregunta de investigación, *¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?* El análisis y la evaluación de los instrumentos que usted revise, como parte del Comité de Expertos, podrá ayudar a determinar la validez y confiabilidad de este estudio doctoral.

Para facilitar este proceso, le enviamos: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis del estudio. Además, con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante examinar. La Plantilla que le invitamos a contestar consta de partes específicas del instrumento *Actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociale*s. La intención general es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros participantes.

Agradeceré mucho su valiosa aportación como experto en la materia de educación. Agradeceremos, que tan pronto haya completado la evaluación del del instrumento, por favor lo envíe en el sobre con costo pre pagado a:

Dr. Damián Vélez Serra - Presidente del Comité de Disertación
P.O. Box 1353, Hormigueros, P.R. 00660
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

El Comité de Disertación agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de esta investigación. Sus observaciones y/o recomendaciones serán de mucha utilidad en el producto final de un instrumento que cumpla con el propósito del estudio en cuestión. Gracias por su valiosa colaboración.

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación

CC.: Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

23 de marzo de 2019

Dra. Rosa N. Acevedo Ruiz

Estimado Dra. Acevedo:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Educación, en la revisión del Instrumento titulado, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. Estos, serán utilizados para recopilar los datos e información sobre la pregunta de investigación, *¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?* El análisis y la evaluación de los instrumentos que usted revise, como parte del Comité de Expertos, podrá ayudar a determinar la validez y confiabilidad de este estudio doctoral.

Para facilitar este proceso, le enviamos: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis del estudio. Además, con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante examinar. La Plantilla que le invitamos a contestar consta de partes específicas del instrumento *Actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociale*s. La intención general es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros participantes.

Agradeceré mucho su valiosa aportación como experto en la materia de educación. Agradeceremos, que tan pronto haya completado la evaluación del del instrumento, por favor lo envíe en el sobre con costo pre pagado a:

Dr. Damián Vélez Serra - Presidente del Comité de Disertación
P.O. Box 1353, Hormigueros, P.R. 00660
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

El Comité de Disertación agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de esta investigación. Sus observaciones y/o recomendaciones serán de mucha utilidad en el producto final de un instrumento que cumpla con el propósito del estudio en cuestión. Gracias por su valiosa colaboración.

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación

CC.: Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

23 de marzo de 2019

Dr. José Pérez López

Estimado Dr. Pérez:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Educación, en la revisión del Instrumento titulado, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. Estos, serán utilizados para recopilar los datos e información sobre la pregunta de investigación, *¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?* El análisis y la evaluación de los instrumentos que usted revise, como parte del Comité de Expertos, podrá ayudar a determinar la validez y confiabilidad de este estudio doctoral.

Para facilitar este proceso, le enviamos: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis del estudio. Además, con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante examinar. La Plantilla que le invitamos a contestar consta de partes específicas del instrumento *Actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociale*s. La intención general es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros participantes.

Agradeceré mucho su valiosa aportación como experto en la materia de educación. Agradeceremos, que tan pronto haya completado la evaluación del del instrumento, por favor lo envíe en el sobre con costo pre pagado a:

Dr. Damián Vélez Serra - Presidente del Comité de Disertación
P.O. Box 1353, Hormigueros, P.R. 00660
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

El Comité de Disertación agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de esta investigación. Sus observaciones y/o recomendaciones serán de mucha utilidad en el producto final de un instrumento que cumpla con el propósito del estudio en cuestión. Gracias por su valiosa colaboración.

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación

CC.: Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

23 de marzo de 2019

Dra. Alice Acevedo

Estimado Dra. Acevedo:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Educación, en la revisión del Instrumento titulado, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*. Estos, serán utilizados para recopilar los datos e información sobre la pregunta de investigación, *¿Qué relación, existe entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, según la eficiencia en la capacitación profesional, de los programas de Educación Especial en Puerto Rico?* El análisis y la evaluación de los instrumentos que usted revise, como parte del Comité de Expertos, podrá ayudar a determinar la validez y confiabilidad de este estudio doctoral.

Para facilitar este proceso, le enviamos: el propósito, los objetivos, las preguntas e hipótesis del estudio. Además, con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante examinar. La Plantilla que le invitamos a contestar consta de partes específicas del instrumento *Actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociale*s. La intención general es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros participantes.

Agradeceré mucho su valiosa aportación como experto en la materia de educación. Agradeceremos, que tan pronto haya completado la evaluación del del instrumento, por favor lo envíe en el sobre con costo pre pagado a:

Dr. Damián Vélez Serra - Presidente del Comité de Disertación
P.O. Box 1353, Hormigueros, P.R. 00660
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

El Comité de Disertación agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de esta investigación. Sus observaciones y/o recomendaciones serán de mucha utilidad en el producto final de un instrumento que cumpla con el propósito del estudio en cuestión. Gracias por su valiosa colaboración.

Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación

CC.: Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR

Approved: March 30, 2020
Expires: March 30, 2021

Apéndice M

Validación del instrumento de investigación por el panel de expertos

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO

RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Validación del instrumento de investigación por el Panel de Expertos

Título: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.

Nombre y apellidos: _____Ernesto Pérez Cartagena_____ Preparación académica: ___PhD_____, 1980_____
Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: ___Universidad de Connecticut (Uconn) , Storrs, CT

Autorización:

Yo _____Ernesto Perez Cartagena_____, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma:  Fecha: 2 de abril, 2019

Instrucciones:

A continuación, se presenta el cuestionario de investigación, el cual se les solicita que lean y evalúen según sus experiencias y conocimientos, utilizando la hoja que se les provee. Se le ha provisto un resumen de la investigación y una copia del *Cuestionario de actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

En la rúbrica provista para validar el cuestionario se les solicita que realicen una marca de cotejo en el criterio que mejor identifique la situación educativa y lo que está midiendo. A su vez, se les provee un espacio para recomendaciones. Luego de terminar de contestar la rúbrica, la debe devolver en el sobre pre-dirigido y sellado que se acompaña.

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Validación del instrumento de investigación por el Panel de Expertos

Título: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.

Nombre y apellidos: Dr. Jose A. Perez

Preparación académica: Doctorate Degree in Forensic/Clinical Psycology

Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: Carlos Albizu University – Miami, Florida.

Autorización:

Yo, Dr. Jose A. Perez, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma: Jose A. Perez, Psy.D. Fecha: April 2nd, 2019

Instrucciones:

A continuación, se presenta el cuestionario de investigación, el cual se les solicita que lean y evalúen según sus experiencias y conocimientos, utilizando la hoja que se les provee. Se le ha provisto un resumen de la investigación y una copia del *Cuestionario de actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

En la rúbrica provista para validar el cuestionario se les solicita que realicen una marca de cotejo en el criterio que mejor identifique la situación educativa y lo que está midiendo. A su vez, se les provee un espacio para recomendaciones.

Luego de terminar de contestar la rúbrica, la debe devolver en el sobre pre-dirigido y sellado que se acompaña.

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Validación del instrumento de investigación por el Panel de Expertos

Título: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.

Nombre y apellidos: Alice Y. Acevedo Silva
Preparación académica: EdD Instructional Leadership
Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: Argosy University, Sarasota, Florida

Autorización:

Yo Alice Y. Acevedo Silva, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma: Alice Y. Acevedo Fecha: 26 abril, 2019.

Instrucciones:

A continuación, se presenta el cuestionario de investigación, el cual se les solicita que lean y evalúen según sus experiencias y conocimientos, utilizando la hoja que se les provee. Se le ha provisto un resumen de la investigación y una copia del *Cuestionario de actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

En la rúbrica provista para validar el cuestionario se les solicita que realicen una marca de cotejo en el criterio que mejor identifique la situación educativa y lo que está midiendo. A su vez, se les provee un espacio para recomendaciones.

Luego de terminar de contestar la rúbrica, la debe devolver en el sobre pre-dirigido y sellado que se acompaña.

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Validación del instrumento de investigación por el Panel de Expertos

Título: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.

Nombre y apellidos: Rosa N. Acevedo Ruiz

Preparación académica: Ed.D. en Currículo y Enseñanza

Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: Universidad Interamericana de PR, Recinto de San Germán, 2014

Autorización:

Yo Rosa N. Acevedo Ruiz, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma: Rosa N. Acevedo Ruiz Fecha: 9 de abril de 2019

Instrucciones:

A continuación, se presenta el cuestionario de investigación, el cual se les solicita que lean y evalúen según sus experiencias y conocimientos, utilizando la hoja que se les provee. Se le ha provisto un resumen de la investigación y una copia del *Cuestionario de actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

En la rúbrica provista para validar el cuestionario se les solicita que realicen una marca de cotejo en el criterio que mejor identifique la situación educativa y lo que está midiendo. A su vez, se les provee un espacio para recomendaciones. Luego de terminar de contestar la rúbrica, la debe devolver en el sobre pre-dirigido y sellado que se acompaña.

Dra. Carmen Milagros Matos
Experta: Johanna J5

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN
Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Validación del instrumento de investigación por el Panel de Expertos

Título: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión.

Nombre y apellidos: Carmen Milagros Matos Figueroa
Preparación académica: Doctorado en Educación Ed.D
Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: NOVA SOUTHEASTERN University, Ft. Lauderdale Florida

Autorización:

Yo Carmen M. Matos Figueroa, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma: Carmen M. Matos Figueroa Fecha: 3 de abril de 2019

Instrucciones:

A continuación, se presenta el cuestionario de investigación, el cual se les solicita que lean y evalúen según sus experiencias y conocimientos, utilizando la hoja que se les provee. Se le ha provisto un resumen de la investigación y una copia del *Cuestionario de actitud laboral y conocimiento/comprensión de los maestros de pre-servicio de educación especial sobre la inteligencia emocional y las habilidades sociales.*

En la rúbrica provista para validar el cuestionario se les solicita que realicen una marca de cotejo en el criterio que mejor identifique la situación educativa y lo que está midiendo. A su vez, se les provee un espacio para recomendaciones.

Apéndice N

Carta de colaboración y endoso Consejero Profesional Licenciado

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

25 de octubre de 2019

Sr. Carlos Bronson Rivera Matos
Consejero Profesional Licenciado

Estimado Sr. Rivera:

Respetuosamente me dirijo a usted para solicitar su colaboración, como experto en el campo de Consejería, para asistir de ser necesario ante algún evento que pueda surgir o de requerirlo algún participante durante el proceso de investigación con título, *Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión*.

Con mucho gusto le enviaremos información adicional que usted considere que es importante. La intención general de este estudio es ver las relaciones entre las respuestas, que puedan producir los maestros pre-servicio participantes en un cuestionario en línea a través de la plataforma *Google Forms*.

Agradeceré mucho su valiosa colaboración a esta investigación como Consejero Profesional.

Johanna C. Hernández Ríos – Doctoranda, UIPR
Correo electrónico: jc_ohann@hotmail.com

CC.: Damián Vélez Serra, Ph.D – Catedrático de la Universidad Interamericana de P.R.
Presidente del Comité de Disertación
Correo electrónico: dvtame@yahoo.com

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Carta de Colaboración

Por la presente, yo Carlos B. Rivera Matos, en calidad de Consejero Profesional Licenciado me encuentro disponible a asistir de ser requerido por algún participante en la investigación titulada: Relación entre las habilidades sociales de la inteligencia emocional y el conocimiento/comprensión y la actitud laboral en los maestros pre-servicio de Educación Especial, hacia dicha dimensión, de la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán.

Nombre: Carlos B. Rivera Matos / Lic.4105

Teléfono: 787-934-0589

Firma: _____

Fecha: 26 de octubre de 2019

UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO
RECINTO DE SAN GERMÁN

Programa Doctoral en Educación
Escuela Graduada en Educación e Investigación

Nombre y apellidos: Carlos B. Rivera Matos

Preparación académica: Maestría en Educación con especialidad en Consejería Profesional

Universidad donde obtuvo su grado académico más alto: Universidad Interamericana de Puerto Rico Recinto de San Germán.

Autorización:

Yo Carlos B. Rivera Matos, autorizo a la doctoranda Johanna C. Hernández Ríos del Programa Doctoral en Educación de la Universidad Interamericana de Puerto Rico, Recinto de San Germán, a incluir los datos profesionales previamente señalados en su documento de disertación doctoral.

Firma: _____ Fecha: 26 de octubre de 2019